



REMESAS FAMILIARES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR (1993 – 2019)

PATRICIO FERNANDO GONZÁLEZ GALORA

ALBERTO GREGORIO CASTELLANO MONTIEL

JOSÉ RAMÓN SANABRIA NAVARRO

Remesas familiares y el crecimiento económico del Ecuador (1993 – 2019)

Autores:

Patricio Fernando González Galora

Universidad Católica de Cuenca

Alberto Gregorio Castellano Montiel

Universidad de Sucre

José Ramón Sanabria Navarro

Universidad de Córdoba



FUNGADE
SELLO EDITORIAL

Sello Editorial FUNGADE

2025

El libro “REMESAS FAMILIARES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR (1993 – 2019)” es producto de investigación de la TESIS DOCTORAL EN CIENCIAS ECONÓMICAS de Patricio Fernando González Galora por la UNIVERSIDAD DE ZULIA y de la experiencia de sus autores. Posee la aprobación del Comité editorial internacional de la RED GADE, adscrito al Sello Editorial FUNGADE, Colombia. Posee su certificación de originalidad. Es evaluado por pares investigadores internacionales.

FUNDACIÓN DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA, DEPORTIVA Y EMPRESARIAL-FUNGADE

Sello Editorial FUNGADE

<https://redgade.com/libros/>

Dirección: Calle

Andrea Corozal. Sucre. Colombia.

Email: presidenciaredgade@gmail.com

Editor: Ph.D. Gilberto Javier Cabrera Trimino



®2025 REMESAS FAMILIARES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR (1993 – 2019). Patricio Fernando González Galora, Alberto Gregorio Castellano Montiel, José Ramón Sanabria Navarro/Autores.

Primera edición

Versión digital

ISBN: 978-628-96893-7-2

Sello editorial: Fundación de gestión administración deportiva y empresarial

(978-958-53041)

Colección: Administración deportiva.

Serie: GADE2025

Remesas familiares y el crecimiento económico del Ecuador (1993 – 2019). Patricio Fernando González Galora, Alberto Gregorio Castellano Montiel, José Ramón Sanabria Navarro/Autores. 1^{ra} Edición. Digital- Corozal (Colombia). FUNDACIÓN DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA, DEPORTIVA Y EMPRESARIAL-FUNGADE, Sello Editorial FUNGADE, 2025. 134 p. 24cm. ISBN: 978-628-96893-7-2
1. Remesas, Crecimiento económico, Consumo, Inversión, Economía ecuatoriana, Vectores autorregresivos.



FUNGADE
SELLO EDITORIAL

COMITÉ EDITORIAL FUNGADE

Ph.D. Valentín Molina Moreno. Universidad de Granada. España.

Ph.D. Gabriela de Roia. Universidad de Flores. Argentina

Ph.D. Pedro Sarmento de Rebocho. Universidad de Oporto. Portugal

Ph.D. Javier Brazo Sayavera. Universidad de la Republica. Uruguay

Ph.D. Gilberto Javier Cabrera Trimiño. Universidad de Miami. Estados Unidos

**FUNDACIÓN DE GESTIÓN,
ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA Y
EMPRESARIAL**

-FUNGADE-



FUNGADE
SELLO EDITORIAL

Ph.D. Gilberto Javier Cabrera Trimiño

Editor

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN

ABSTRACT

PRÓLOGO 2

INTRODUCCIÓN 5

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS PROBLEMATICOS Y TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN 11

 1.1. Planteamiento del problema 11

 Formulación del problema 14

 Sistematización del problema 14

 1.2. Objetivos de investigación 14

 1.2.1. Objetivo General 14

 1.2.2. Objetivos Específicos 15

 1.3. Justificación de la investigación 15

 1.4. Delimitación del problema de investigación 18

 1.4.1. Espacial 18

 1.4.2. Temporal 18

 1.4.3. Temática 19

 1.5. Marco legal en Ecuador 21

CAPÍTULO II 24

MARCO METODOLÓGICO 24

 2.1. Bases epistemológicas: 24

 2.1.1 La producción científica sobre Migración Internacional y Desarrollo 26

 2.1.2 Enfoques teórico- epistemológicos del fenómeno migratorio 27

 2.1.3 El paradigma positivista 27

 2.1.4 Estudios y paradigmas 29

 2.1.5 Remesas de los migrantes 33

 2.1.6 Remesas y Desarrollo. un paradigma en busca de teoría 35

 2.1.7 Modelo Macroeconómico para analizar el impacto de las remesas 41

 2.2. Tipo de Investigación 42

 2.3. Diseño de investigación 44

 2.4. Población y Muestra 47

2.4.1 Diseño de la muestra.....	47
2.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	47
2.6 Procesamiento de los datos.....	49
2.7 Metodología del análisis econométrico:.....	50
2.7.1 El modelo SVAR.....	50
CAPÍTULO III	56
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	56
3.1 Análisis de resultados	65
3.1.1. Análisis gráfico de las variables	65
3.3 Gráficos y análisis del Correlograma.....	70
3.4 Prueba de Raíz Unitaria de Dickey Fuller.....	82
3.4.1 Prueba de Raíz Unitaria para el PIB	83
3.4.2 Prueba de Raíz Unitaria para la FBKF (Inversión)	83
3.4.3 Prueba de Raíz Unitaria para la CFHG (consumo final de los hogares).....	84
3.4.4 Prueba de Raíz Unitaria para las Remesas	85
3.5 Establecer el orden de exogeneidad de las variables.....	86
3.5.1 Validación del Modelo	86
3.6 Selección del mejor modelo.....	88
3.7 Prueba de Granger	89
3.8 Análisis de resultado de la estimación del modelo SVAR.....	92
3.9 Test de normalidad	93
3.10 Análisis de Cointegración de Johansen.....	95
3.11 Función Impulso Respuesta: Modelo SVAR	98
CONCLUSIONES.....	101
PROPUESTAS	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estructura del estudio	45
Tabla 2. Selección del alcance y diseño utilizados.....	46
Tabla 3. Fuentes de Información	48
Tabla 4. Test de Dickey- Fuller (PIB)	83
Tabla 5. Test de Dickey- Fuller (FBKF)	84
Tabla 6. Test de Dickey-Fuller (CFHG).....	85
Tabla 7. Test Phillips-Perron	85
Tabla 8. Selección del Orden o Criterio	87
Tabla 9. Selección del Orden o Criterio	87
Tabla 10. Vector Autoregresivo	88
Tabla 11. Test de Granger 1	90
Tabla 12. Test de Granger	91
Tabla 13. Matriz A	92
Tabla 14. Matriz B.....	93
Tabla 15. Test de Ruido Blanco	94
Tabla 16. Prueba de Normalidad	94
Tabla 17. Test de Autocorrelación Serial	95
Tabla 18. Test de Cointegración de Johansen	96
Tabla 19. Test de Cointegración de Johansen	97
Tabla 20. Normalización de Johansen.....	98

APÉNDICE

APÉNDICES	113
Apéndice N°1 Base de Datos Originales	113
Apéndice N°2 Vector autoregresivo de orden 1 (1 solo rezago)	116
Apéndice N°3 Vector autoregresivo de orden 5 (5 rezagos)	117

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Desempleo en el Ecuador	60
Gráfico 2. Remesas - Exportaciones	62
Gráfico 3. Evolución de las remesas recibidas.....	64
Gráfico 4. Evolución de las Remesas en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)	66
Gráfico 5. Evolución del CFHG en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD).....	67
Gráfico 6. Evolución del PIB en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)	67
Gráfico 8. Correlograma del PIB	71
Gráfico 9. Autocorrelación Parcial del PIB	72
Gráfico 10. Correlograma de la Primera Diferencia del PIB.....	73
Gráfico 11. Correlograma de la FBKF.....	74
Gráfico 12. Función de Autocorrelación Parcial de la FBKF	75
Gráfico 13. Correlograma de la Primera Diferencia de la FBKF	76
Gráfico 14. Correlograma del CFHG	77
Gráfico 15. Función de Autocorrelación Parcial del CFHG.....	78
Gráfico 16. Correlograma de la Primera Diferencia del CFHG	79
Gráfico 17. Correlograma de las Remesas.....	80
Gráfico 18. Función de Autocorrelación Parcial de las Remesas	81
Gráfico 19. Correlograma de la Primera Diferencia de las Remesas	81
Gráfico 20. Remesas – PIB.....	99
Gráfico 21. Remesas – CFHG	99
Gráfico 22. Remesas – FBKF	100
Gráfico 23. Todas las Variables – Remesas.....	100

RESUMEN

El objetivo del presente estudio consiste en determinar la relación entre el flujo de las remesas familiares y el crecimiento económico en Ecuador en el período 1993-2019. La construcción del marco teórico se fundamentó en las teorías de migración internacional que describen las causas principales de este fenómeno y los efectos que provocan en las economías de origen. Para el desarrollo del trabajo se utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos, el tipo de investigación es descriptiva. Posteriormente, se realizó una estimación econométrica a través del método de los vectores autorregresivos estructurados (SVARs) para explicar las respuestas a los cambios de las remesas sobre el PIB. Como resultado de la presente investigación se determinó que las remesas tienen un efecto positivo sobre el crecimiento económico del Ecuador, el cual se pudo evidenciar ejerciendo dicho efecto tanto en el PIB como en el consumo de los hogares, aplicando el modelo econométrico permitió establecer la relación y el nivel de influencia entre las variables de estudio. Los resultados de la estimación econométrica muestran que existe una correspondencia positiva entre consumo y remesas, con el PIB es una relación inversa, con la Inversión es positiva la correlación, existiendo una concordancia de corto plazo positiva entre Remesas e Inversión. Consecuentemente se puede manifestar que las remesas provenientes de los migrantes son una fuente importante de financiamiento externo de la balanza de pagos. Desde 1999 las remesas han registrado un marcado dinamismo constituyéndose en el segundo rubro generador de divisas, luego de las exportaciones de petróleo, que han dinamizado la demanda agregada de la economía ecuatoriana vía incremento del consumo de los hogares, por consiguiente, las remesas son fundamentales para sostener la economía ecuatoriana, particularmente para financiar la dolarización.

PRÓLOGO

Hablar de remesas en América Latina es hablar de historias de vida. No son solo cifras que aparecen en los balances económicos. Más que simples transferencias monetarias, constituyen el nexo cotidiano entre millones de migrantes y sus familias, una corriente silenciosa que cruza fronteras para sostener hogares, dinamizar comunidades y, en no pocos casos, estabilizar la macroeconomía de los países receptores. En este contexto se inscribe el presente libro, *Remesas familiares y el crecimiento económico del Ecuador (1993–2019)*, una obra que combina rigor científico, solidez metodológica y profunda sensibilidad social para abordar uno de los pilares menos visibilizados del funcionamiento económico ecuatoriano contemporáneo.

Durante más de veinticinco años Ecuador ha vivido y experimentado intensas transformaciones políticas, sociales y monetarias. La historia nos presenta momentos decisivos para el país: la crisis financiera de finales de la década de 1990, el feriado bancario, la dolarización del año 2000, las sucesivas oleadas migratorias hacia Estados Unidos y Europa, así como las redefiniciones del patrón de crecimiento en una economía altamente dependiente de la entrada de divisas externas como apoyo al consumo familiar. Cada coyuntura transformó la manera en que los ecuatorianos se relacionan con el dinero, el trabajo y la esperanza. Analizar las remesas revisando estos contextos es abrir una ventana para comprender cómo un fenómeno inicialmente identificado familiar y de escape a las crisis (un hijo que envía dinero a su madre, una hermana que sostiene la educación de sus sobrinos, la construcción de una casa) termina influyendo en el rumbo de la economía nacional.

Los autores construyen un marco teórico sólido, que se sustenta en las principales corrientes clásicas y contemporáneas que explican la migración internacional y el desarrollo económico: la teoría del sistema mundial, la economía dual de Lewis, la “nueva economía de la migración”, y aportes actuales sobre remesas y capital humano. Este andamiaje conceptual no se limita a una revisión abstracta, sino que se articula de manera coherente con la realidad ecuatoriana, histórica y territorial que identifica provincias y ciudades. En sus páginas se exploran las causas estructurales de la emigración (desempleo, crisis productivas, desigualdad y falta de oportunidades laborales) y se analiza de qué manera estas presiones expulsoras convierten al migrante en actor económico transnacional.

Desde una rigurosa perspectiva metodológica, la obra adopta un enfoque positivista aplicado a través de la estimación de un modelo de Vectores Autorregresivos Estructurales (SVAR), utilizando datos trimestrales del Banco Central del Ecuador para el período 1993–2019. Este abordaje permite identificar relaciones dinámicas entre remesas, Producto Interno Bruto (PIB), consumo de los hogares e inversión (Formación Bruta de Capital Fijo). No se trata únicamente de correlaciones simples, sino de un análisis econométrico capaz de captar las interdependencias de corto y largo plazo, la dirección de causalidad entre variables y los efectos de choques externos sobre el sistema económico nacional.

Los resultados constituyen uno de los aportes más relevantes del libro: las remesas muestran un impacto positivo tanto sobre el consumo como sobre la inversión, lo que a su vez fortalece la demanda agregada y actúa como motor indirecto del crecimiento económico. La relación directa entre consumo y remesas resulta evidente y estadísticamente significativa; con la inversión, los vínculos también son positivos, destacando la función de las remesas como fuente complementaria de financiamiento en una economía con profundos déficits de crédito productivo. La interacción con el PIB, por su parte, revela relaciones más complejas (en algunos tramos inversas) que reflejan las particularidades estructurales de la economía ecuatoriana y su dependencia de flujos externos. En conjunto, el análisis confirma el carácter contra cílico de las remesas: lejos de retraerse en períodos de crisis, tienden a incrementarse, convirtiéndose en un amortiguador social y macroeconómico.

Uno de los valores añadidos del texto es su lectura humanizada del fenómeno migratorio. Detrás de cada serie estadística se reconoce al migrante como sujeto de sacrificio, resiliencia y responsabilidad familiar. Las remesas no son sólo indicadores macroeconómicos: representan decisiones solidarias, compromisos afectivos y estrategias de supervivencia colectiva que sostienen la educación, la salud, la alimentación y la vivienda de miles de ecuatorianos. De este modo, la obra logra un notable equilibrio entre rigurosidad cuantitativa y comprensión social, evitando la frialdad tecnocrática que suele acompañar a los estudios macroeconómicos.

En el terreno de las políticas públicas, el libro constituye una referencia indispensable para aprovechar mejor este flujo. Sus conclusiones subrayan la necesidad de diseñar mecanismos que transformen una mayor proporción de remesas en inversión productiva, fortaleciendo el sistema financiero, reduciendo los costos de transferencias y promoviendo proyectos emprendedores que

generen empleo local. Asimismo, invita a repensar las políticas migratorias desde una óptica de desarrollo integral, donde la movilidad humana deje de ser vista sólo como drama social para reconocerse también como potencial estratégico de crecimiento.

Este libro se erige, así como una obra esencial para investigadores, estudiantes, planificadores públicos y ciudadanos interesados en comprender una de las fuerzas más decisivas (aunque frecuentemente no visibles) del desarrollo ecuatoriano contemporáneo. La combinación de profundidad teórica, precisión metodológica y compromiso social convierte a *Remesas familiares y el crecimiento económico del Ecuador (1993–2019)* en una contribución académica de alto nivel y en un llamado reflexivo a valorar a quienes, desde la distancia, siguen construyendo país.

Econ. John Alexander Campuzano Vásquez. PhD

INTRODUCCIÓN

Ecuador de manera similar que los países latinoamericanos, se vincula globalmente con los auges o recesiones de la economía mundial de manera especial con las fluctuaciones financieras de los países desarrollados a través de canales de transmisión como el comercio, los flujos de capital al decir de Prasad y col (2005), la inversión extranjera directa (IED) y las remesas. Centro de Estudios Económicos para América Latina, CEPAL (2019). El promedio de migrantes de América Latina y El Caribe, en el año 2019, en los Estados Unidos de América fue de 22 millones mostrando un crecimiento de tan solo 0,5% con respecto al 2018, dichos migrantes alcanzaban un salario semanal promedio de USD 706. Los migrantes originarios de América Latina y El Caribe que se hallan en España ascendieron a 2,8 millones en el 2009 siendo el máximo histórico y para el 2019 fue de 1,6 millones de migrantes. Cabe mencionar que, la mayoría de los migrantes hombres trabajan en el sector de la construcción mientras que las mujeres lo hacían en el en el sector de servicios obteniendo un salario mensual de EUR 2.120 y EUR 2.565 respectivamente en el 2019 (Maldonado, 2020).

Haciendo historia, desde la década de los 90 y de manera especial en sus períodos finales, se pudo observar en América Latina que las remesas de los emigrantes conocidos también como recursos no laborales, transferencias económicas o ingresos de capital generados exógenamente, registraron acelerados incrementos en sus montos y flujos en las transferencias corrientes en la balanza de pagos. Lo anterior se convirtió en un fenómeno cuantitativo importante despertando un interés creciente para los organismos gubernamentales como para los países receptores, en comparación con otras corrientes externas de ingreso de dinero por sus efectos y por el potencial económico en el producto interno bruto (PIB) (World Bank, 2009).

Los recursos enviados a sus familias desde otros países se han convertido en un factor importante en diferentes economías alrededor del mundo. Se espera que las remesas —como se denominan las remisiones — alcanzaron los USD 551 .000 millones en los países de bajo y mediano ingreso en el 2019, lo que equivale a un aumento del 4,7 % con respecto al 2018. Los fondos han superado la ayuda oficial —en una proporción de 3 a 1— desde mediados de la década de 1990 (World Bank ,2019).

Las remesas están vinculadas al continuo crecimiento de la migración y el movimiento de trabajadores internacionales, por lo que representan una importante fuente adicional de ingresos para las familias receptoras, influyendo en otros sectores de la economía nacional, regional y local. Sin embargo, medir su tamaño e importancia en el país requiere registrar los temas relacionados con las remesas y aumentar la competencia de los intermediarios financieros (Kuma y Razin, 2009). Además, parece haber diferentes variables que influyen en el impacto de las remesas en la economía receptora, a saber, el tamaño de la economía del país receptor, el tamaño y la periodicidad de los flujos, los mecanismos de transmisión y su relación con los factores macroeconómicos cambiantes, como su interacción con la política económica (Fajnzylber y López, 2006).

Conforme a lo que menciona la CEPAL (2019), en determinados países las remesas representan gran parte del ingreso disponible y su descenso debilitan la demanda interna y la cuenta corriente. Otros organismos internacionales aseveran que, las remesas se inviertan o se utilicen para el consumo, que éstas tributan significativos beneficios a los hogares, comunidades y países que las reciben. Según CEPAL (2019), las remesas, que representan una gran parte del ingreso disponible, han disminuido en algunos países en la misma medida que la demanda interna y la debilidad de la cuenta corriente. Mientras que otras organizaciones internacionales reconocen las remesas como inversión o consumo, brindan beneficios significativos a los hogares, las comunidades y los países que las reciben.

En relación con el volumen de las remesas, ha nacido en los últimos años un gradual interés de discusión en la academia como a nivel de gobierno por estudiar las relaciones, impacto económico y el aporte de las remesas a los países receptores, especialmente sobre las variables macroeconómicas como el producto interno bruto ,PIB, consumo, inversión, crecimiento económico, tasa de interés, demanda agregada, producción, empleo, desempleo, oferta monetaria, salarios y mercado de divisas, entre otras. Algunas particularidades de las remesas que ingresan a los países en desarrollo pueden resultar importantes para quienes implementan la política económica, dado su posible impacto macroeconómico sobre el país receptor, siendo éstas las siguientes:

1) El monto de estos flujos, contrastado con el tamaño de las economías receptoras y otras variables macroeconómicas,

2) El grado de certidumbre respecto a que estos flujos continúen constantes, se incrementen o disminuyan de acuerdo con las tendencias crecientes de la globalización (United Nations,2004),

3) El hecho de que las remesas son distintas a la ayuda oficial o al capital privado y buscan reducir la desigualdad económica (Chami y col.2008),

4) Los altos niveles de pobreza, volatilidad y desigualdad de ingresos,

5) Profundas imperfecciones del mercado de capital (en crédito y seguros),

6) Los envíos de remesas a sus familias son en su gran mayoría voluntarios y altruistas o por arreglos sociales al interior de sus familias que pueden generar desigualdades al interior de los hogares de una misma comunidad,

7) Para muchas familias las remesas llegan a ser un elemento vital de supervivencia y de medio de vida menciona sostiene Rapoport y Docquier (2006).

Al ingresar las remesas al país receptor, al ser recibidas por las familias del emigrante se convierten en ingreso utilizable, si no en su totalidad, se gasta en consumo básico como alimentos, educación salud, vivienda, cancelación de deudas, entre otros. Mientras que, a nivel macroeconómico, las sumas de estos montos individuales en una región o país acrecientan la demanda interna, por lo que se podría esperar que éstas, vía demanda agregada, alcancen efectos macroeconómicos y monetarios, entre ellos, acrecentar la producción de bienes y servicios, probablemente influir en el precio de los bienes transables y no transables.

Lo mencionado anteriormente podría en determinados casos generar presiones inflacionarias, apreciar la moneda del país receptor, o afectar la competitividad del sector transable, lo cual, a su vez, podrá fortalecer o debilitar la balanza de cuenta corriente (Vargas y Silva,2009) y CEPAL, (2009). Es sustancial inferir que, en América Latina un importante número de economías, los ingresos por remesas alcanzan flujos financieros importantes como son los flujos de capital. Sin embargo, es importante manifestar que las remesas pueden variar en su monto en cuanto éstas son sensibles, por una parte, a las variaciones de la contexto económico del país en donde reside quien envía el dinero -pérdidas de empleo, disminución de posibilidades de ingreso, incremento de las deportaciones entre otras- (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe [SELA], 2009), y por otra parte , la política económica y monetaria del país receptor a través del tipo de cambio y de su relación con las reservas internacionales, la oferta monetaria y el crédito interno con efectos directos sobre la demanda agregada, la liquidez de los mercados financieros, los mercados de divisas, entre otras (Díaz, 2009).

Por ello, la volatilidad de los flujos financieros plantea un desafío significativo para la política monetaria de los países receptores, más aún en mercados globalizados, donde las

economías están más expuestas a la inestabilidad de los mercados financieros internacionales y especialmente a cambios repentinos de flujos de capital con importantes efectos sobre la economía (Prasad y col. 2003).

A partir este contexto económico (INEC, 2010), expresa que la emigración en el Ecuador se inició a partir de 1950 a 1995 por el colapso del comercio de sombreros de paja toquilla (Panamá Hat), que influyó en la población campesina de las provincias del Austro del Ecuador (Azuay y Cañar), a emigrar a varias ciudades de EE.UU. y España; una segunda etapa migratoria se registró desde 1998 al 2003, por el colapso de la economía ecuatoriana producido por el fenómeno del niño y sobre todo del feriado bancario; en esta segunda fase migratoria los ecuatorianos en un número de 350.000 se radicaron en España, alrededor de 70.000 en Italia, 40.000 en el resto de Europa; 200.000 en EEUU. y unos 40.000 en otros países de América Latina (Colombia y Chile) y el resto del mundo, sumando un total de al menos 700.000 migrantes, cuya cifra no está muy alejado del flujo neto de ecuatorianos que reconoce la Dirección Nacional de Migración en sus estadísticas.

Consecuentemente el país experimentó uno de los empobrecimientos más vertiginosos en la historia de América Latina: entre los años 1995 - 2000, cuyo número de pobres se incrementó de 3,9 a 9,1 millones; de 34% al 71%; en términos porcentuales; la pobreza extrema duplicó su número de 2,1 a 4,5 millones, porcentualmente del 12% a un 31%. En estas condiciones se registró un deterioro acelerado de los índices de bienestar. El ingreso per cápita del Ecuador alcanzó apenas un 43% del promedio latinoamericano (Acosta, 2005).

A partir de estas dos etapas migratorias los flujos de remesas enviados por los migrantes hacia el Ecuador crecieron desde el inicio de la década de los 90, pero después de la catástrofe de 1998-2000, las remesas se expandieron rápidamente, incrementándose de \$1.317 millones en 2000, a \$2.031 millones en 2005 y en 2006 alcanzando su nivel máximo a \$3.088, llegando representar el 7% de PIB, superando la suma total de ingresos por exportaciones no tradicionales, así ubicándose en el segundo rubro de la balanza de pago solo superado por los ingresos petroleros, que además financia el déficit de la balanza de pago. A final del año 2008 empiezan a disminuir su participación a un 3.5% del PIB, debido a la crisis económica los principales países emisores de las remesas como: Estados Unidos, España e Italia (Banco Central del Ecuador, 2007).

En esta investigación se explica la relación de las remesas sobre las variables macroeconómicas mencionadas a nivel nacional, en el período 1993-2019, analizando los

resultados a la luz de las variables macroeconómicas (PIB, Consumo e Inversión). Los datos de análisis del período de estudio se obtuvieron del Banco Central del Ecuador.

Por lo tanto la presente investigación se desarrolló en cuatro apartados, en el primer apartado se abordaron los aspectos preliminares, objetivos general y específicos ; en la segunda parte se presenta el marco teórico en donde se hace una presentación de las principales investigaciones con respecto a la definición, la emigración e importancia, estudio y clasificación de las remesas y su efecto a nivel familiar y macroeconómico, su clasificación e impacto económico; la tercera parte incluye el contexto económico ecuatoriano, procesos migratorios transfronterizos en Ecuador, montos de las remesas recibidas entre el 1993-2019 y los aspectos más relevantes encontrados de las remesas a nivel del remitente, familiar y macroeconómico en Ecuador; en la cuarta parte se presentan los resultados sobre relaciones entre variables.

Explicar la relación entre el flujo de las remesas familiares y el crecimiento económico en Ecuador en el período 1993– 2019, siendo uno de los objetivos de la presente investigación, determinar si las remesas en Ecuador suavizan el comportamiento del consumo en la economía y ayudan a estabilizar el ciclo económico. Entre los objetivos específicos se encuentran: Analizar el comportamiento del flujo de remesas familiares recibidas y su relación con variables macroeconómicas como PIB, inversión y consumo de los hogares en el Ecuador en el período 1993– 2019. Determinar la relación macroeconómica de las variables analizadas y su contribución al crecimiento económico del país, con la finalidad de recoger los efectos de las distintas variables endógenas ante cambios experimentados en el tiempo, a través de modelos econométricos.

Al mismo tiempo de valorar las causas del flujo de remesas se hace ineludible conocer el efecto o los impactos que generan sobre el crecimiento económico, de esta manera, se establece que la incidencia de los envíos de dinero sobre el desarrollo económico de un país, identificando de tal manera los elementos que determinan la emigración en Ecuador en el período antes mencionado, así como también identificar el efecto de las remesas sobre el consumo y su carácter contracíclico en la economía.

El análisis del modelo econométrico aplicado en la presente investigación permitió establecer la relación y el nivel de influencia entre las variables de estudio, lo que se indaga es conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes

ecuatorianos y el impacto que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía nacional.

Siendo la población objetivo todas las observaciones trimestrales de las variables remesas, consumo final de los hogares (Consumo), Formación Bruta de Capital Fijo y/o inversión privada (FBKF) y el PIB de los años 1993 – 2019 en datos trimestrales, esta información es generada por el Banco central del ecuador (BCE), además se llevará a cabo una revisión de la evolución del consumo, inversión y del PIB en el Ecuador.

CAPÍTULO I.

FUNDAMENTOS PROBLEMATICOS Y

TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

“El dinero es algo muy singular. Le da al hombre tanta alegría como el amor y tanta angustia como la muerte.”

John Kenneth Galbraith

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS PROBLEMATICOS Y TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La migración es entendida como un fenómeno socioeconómico tiene una relación muy estrecha con las remesas enviadas por los migrantes residentes en diferentes estados; por ello según Gómez (2010) destaca a la migración como un fenómeno multicausal que puede estar influenciada por fenómenos sociales, políticos, económicos, culturales, educativos, religiosos, naturales y otros, entre sus muchas y variadas razones prepondera la principal, la económica, enmarcado por la falta de oportunidades laborales y asimetrías económicas que han sufrido y siguen sufriendo por el insuficiente crecimiento económico.

Por lo tanto, las remesas constituyen un fenómeno de finales de los años noventa, se manifiesta por el incremento en los flujos migratorios de muchas economías del mundo. Su avance se relaciona con el desempeño macroeconómico de los países de origen de los migrantes, los que estimulan a los agentes a encaminarse hacia lugares con mayores y mejores niveles de vida como de oportunidades de empleo que les permitan mantener o mejorar el nivel socioeconómico del país del que proceden.

Según lo manifiesta Toasa Guapi (2016),” las remesas de los inmigrantes son las transferencias del dinero ahorrado en la sociedad receptora, que son enviados a las familias o grupos sociales de referencia en el país de origen. Además, resalta que el volumen de éstas es proporcional al proceso de integración a la sociedad rectora o a la intención de residencia permanente en la misma”. Se explican porque, cuando los inmigrantes llegan al país receptor, normalmente, carecen de muchas de las habilidades más valiosas, como el lenguaje y los hábitos culturales. En consecuencia, sus ingresos iniciales suelen ser más bajos que de los nacionales de su mismo nivel de cualificación.

Agudelo Tascón (2015) por su parte, manifiesta que las remesas se traducen económica y directamente de la migración, ya que se transfiere un ingreso privado de un individuo a otro, constituyéndose como una fuente de carácter económica personal al no formar parte del ingreso nacional. En consecuencia, no habría forma de que el organismo estatal haga uso de dicho rubro pese a ser originario del exterior, siendo este diferente al de la inversión externa directa.

Según (Chalén M, 2020) manifiesta que existen dos tipos de remesas: las familiares y las productivas. El primero se refiere al fondo para las familias (modelo macroeconómico de Ingresos o Gastos), que se puede convertir en un agente multiplicador de bienestar socioeconómico de la familia o puede crear pobreza y desigualdad por una alta propensión marginal al consumo, o en su defecto, a la inversión. Mientras que el segundo hace referencia a cuyos traspasos que se ven reflejados en el modelo macroeconómico por el Ahorro o la Inversión, que atraen empleo y estabilidad al poseer una propensión marginal al consumo inferior.

Las remesas por lo tanto son flujos privados que pueden financiar sin restricciones tanto la inversión como el consumo al decir de Barajas y col. (2009). Mientras que para Rao y Hassan (2009), declaran que la mayor parte de las remesas son enviadas por razones altruistas, acrecentando los ingresos de los familiares de los emigrantes. Canales (2008) las considera como una renta similar a la del trabajo, siendo su destino equivalente al de cualquier salario.

Otro tipo de remesas son enviadas con el fin de obtener ganancias patrimoniales y beneficiarse de los incentivos que se ofrecen en los países receptores como: tasas de interés más altas o exenciones fiscales. Sus efectos sobre el crecimiento económico han sido analizados por diversos autores, sin que por el momento exista un consenso al respecto.

Mientras que otros autores sostienen que las remesas influyen positivamente en el crecimiento económico a través de varios canales, por un lado, una parte importante de las remesas se destina al consumo, ésta tiene efectos multiplicadores sobre la demanda agregada, incentivando la producción nacional así lo manifiestan Stahl y col. (1986) en Asia, mientras que Nishat y Bilgrami (1991), para Pakistán y col. (1990) para México). Otros, autores como De la Garza (2009), asocian a las remesas a la mejora en la dotación de capital humano del país, aumentando la productividad total de los factores. Ratha (2013) califica a las remesas como una “fuente importante y estable de financiamiento externo- y sugiere que éstas deberían mejorar el crecimiento, pero no llega a probarlo empíricamente “. Rao y Hassan (2009) las entienden como equivalentes a la inversión extranjera directa y otras entradas de capital privado, teniendo por consiguiente un efecto directo sobre el crecimiento económico. Desde 2016, las remesas han sido la mayor fuente de flujos de financiación externa para los países de renta baja y media (PRM), aparte de China (Ratha y col. 2022)

Otros autores, como Acosta y Col. (2008), por el contrario, consideran que sus efectos sobre el crecimiento económico son negativos, debido a que su principal destino es básicamente el consumo familiar de los hogares y no las inversiones productivas, por lo que su impacto sería en el corto plazo al no cambiar los modelos de producción de forma continua. Mientras que para Binford (2002), las remesas benefician principalmente a las zonas urbanas y a los sectores empresariales, siendo perjudiciales para la distribución personal de la renta menciona Barajas y col. (2009), en consecuencia, encuentran que los efectos de las remesas sobre el crecimiento económico son generalmente bajos, pudiendo ser insignificantes e incluso negativos.

Efectivamente, se ha establecido que la migración es una herramienta importante para el desarrollo declara Abdul-Azeez y col. (2009). Consiguientemente, las remesas también pueden afectar indirectamente al crecimiento económico, por un lado, las mismas permiten mejorar la dotación de capital humano a través del acceso a la educación de los miembros de los hogares que enfrentan limitaciones presupuestarias, pero también pueden disminuir la participación en la fuerza laboral, al constituir un ingreso alternativo que podría sustituir a los ingresos por trabajo de alguno de los individuos receptores.

Las remesas por lo tanto constituyen una fuente de ingresos tributarios para el gobierno, permitiéndole tener una mayor capacidad de gasto para realizar políticas de inversión y redistribución de rentas. Por su carácter contracíclico, estos flujos contribuyen a la estabilidad macroeconómica del país receptor, lo que afecta positivamente al crecimiento económico. Asimismo, las remesas pueden ayudar al desarrollo del sistema financiero, aumentando su capacidad crediticia para financiar la inversión y abaratando los costos de financiación de las familias receptoras al mejorar su solvencia.

Según datos del Banco Central de Ecuador (BCE), las remesas recibidas en Ecuador en 2007 ascendieron a US \$3.087 millones, el monto más alto que el país ha recibido en toda su historia por concepto de remesas. En relación con el año 2006, las remesas registraron un incremento del 5,47%, y con respecto a 2003, sólo 4 años atrás, un incremento del 89,74%. A partir de 2002 las remesas han crecido de forma sostenida.

El flujo de remesas familiares que ingresó al país durante 2017 sumó USD 2.840,2 millones, cifra superior en 9,2% al valor registrado en 2016 (USD 2.602,0 millones). El aumento del flujo de remesas en 2017 con respecto a 2016, se atribuye a la expansión económica registrada en Europa

y Estados Unidos (EUA), lo que permitió a los migrantes ecuatorianos enviar mayores cantidades de dinero a sus familiares.

El presente estudio por lo manifestado anteriormente tiene una significativa importancia, como expresa Apolo Herrera (2017): “La magnitud del ingreso de divisas que representan las remesas en una economía dolarizada como la nuestra ha servido para promover el consumo de una gran parte de la población...”. Por tanto, las variables como el crecimiento económico, el consumo e inversión ayudan a mejorar las condiciones de vida y disminuir la pobreza en algunas regiones, por lo que las remesas seguirán siendo una entrada favorable para el Ecuador y especialmente para los hogares que la reciben, incentivando el consumo y el aumento del PIB

Por consiguiente, se tiene la hipótesis de que las Remesas juntamente con el Consumo, contribuyeron significativamente al crecimiento de la economía ecuatoriana en el periodo 1993-2019.

Formulación del problema

¿Cómo es la relación entre el flujo de las remesas familiares y el crecimiento económico en Ecuador en el período 1993 – 2019?

Sistematización del problema

En este sentido, se formula las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el comportamiento del flujo de las remesas familiares en el Ecuador en el período 1993-2019?

¿Cuáles son los factores que determinan la emigración en el Ecuador en el período 1993-2019?

¿Cuál ha sido el efecto de las remesas sobre el PIB, consumo, inversión y su carácter contracíclico en la economía?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre el flujo de las remesas familiares y el crecimiento económico en Ecuador en el período 1993 – 2019.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar los factores que determinan la emigración en Ecuador en el período 1993-2019.
- Analizar el comportamiento del flujo de las remesas familiares en Ecuador en el período 1993-2019.
- Explicar el comportamiento de las remesas familiares y su relación con variables macroeconómicas como PIB, inversión y consumo de los hogares.

1.3. Justificación de la investigación

Las remesas han sido objeto de extensos análisis debido a su sorprendente crecimiento global. Al presente se considera un importante medio de desarrollo económico en los países emergentes. Este tema de investigación es sin duda muy complejo y no existen estándares uniformes al respecto. Por lo tanto, dado que el aumento de la migración global en las últimas décadas ha mejorado la investigación empírica y los estudios de casos específicamente sobre las remesas, este estudio propone contribuir a nuestro conocimiento sobre el papel cada vez mayor de las remesas de los migrantes en los flujos internacionales de capital.

Al presente son cada vez más las regiones de los países receptores que se han visto en la necesidad de diseñar políticas públicas que promuevan condiciones favorables de inversión tanto para el migrante como para sus familiares. La respuesta oportuna del Estado, ante el crecimiento de las remesas, será siempre importante para determinar si realmente el monto de divisas que percibe el país a través de sus migrantes está siendo bien utilizado por parte de los agentes receptores o desaprovechado de manera preocupante.

El incremento de las migraciones mundiales en las últimas décadas ha acrecentado las investigaciones empíricas y los estudios de casos acerca de las remesas, particularmente por el creciente papel de las remesas de los emigrantes en los flujos internacionales de capital. Para muchas economías en desarrollo las remesas son actualmente la segunda fuente de divisas después de la inversión (López Parra y col. 2016, p.33). Además, las remesas constituyen uno de los aspectos más importantes de la migración internacional contribuyendo como fuente de ingresos y consumo por parte de las familias, localidades y regiones receptoras de los recursos. Comúnmente corresponden a una fracción del salario que reciben en el país foráneo y generalmente es enviado a familiares o amigos.

Lozano Ascencio (2003) manifiesta que “las remesas tienen un impacto nacional y también individual (por hogar). A nivel nacional las remesas reducen la pobreza, contribuyen a colmar la brecha comercial, facilitan el pago de la deuda, acrecientan las reservas de divisas y flexibilizan las restricciones en los créditos.” Es importante manifestar al respecto que América Latina recibe 22 mil millones de dólares aproximadamente cada año de sus migrantes que se encuentran en el extranjero. En el 2018, los flujos de remesas enviadas a América Latina y el Caribe crecieron un 10 %, hasta alcanzar los USD 88.000 millones, impulsados por la solidez de la economía estadounidense (Banco Mundial, 2019).

Recordemos que desde el año 2000 el Ecuador es un país dolarizado y el incremento o reducción de la oferta monetaria depende en gran medida de los resultados que se obtengan a través de los flujos económicos con el exterior como son: las exportaciones, la inversión extranjera, las remesas recibidas y el endeudamiento público/privado. Además, sabemos que el país cuenta con dos fuentes principales de financiamiento que contribuyen y le proveen de liquidez a la economía ecuatoriana: la exportación petrolera y las remesas de los migrantes.

La intervención de las autoridades es importante para fomentar un impacto positivo de las remesas sobre el crecimiento económico, ya sea vía de incremento de la productividad, tanto para el individuo como para el país receptor; o minimizando los costos de envío.

En este sentido, las remesas tienen un significativo impacto en el plano macroeconómico no solo a nivel de balanza comercial, sino también a nivel de gasto agregado (El análisis de cada uno de los componentes del gasto agregado nos permitirá una mejor comprensión del funcionamiento del sector real de la economía), por el efecto multiplicador del producto interno bruto (PIB) de la economía nacional, ya que, además, estudios empíricos demuestran que tiene un efecto dinamizador importante en el PIB.

Se estima que un aumento de US \$1 en remesas recibidas puede generar un crecimiento del ingreso nacional de entre US \$2,69 y US \$17 y a su vez cada disminución de US \$100 en el envío de las remesas procedentes de Estados Unidos, estimula una caída de US \$25 en la inversión en activos fijos y de US \$13 en las inversiones según (Hinojosa-Ojeda, 2003).

Existen países en los cuales las remesas son un significativo aporte a la economía nacional y Ecuador no es la excepción, pues en el 2018 las remesas recibidas significaron \$ 3.030 millones, alrededor del 3% del Producto Interno Bruto (PIB).

El ingreso de divisas a Ecuador en el año 2018 fue de más de \$ 3.000 millones que en promedio que corresponden aproximadamente a 452 dólares mensuales que benefician a numerosas familias, y sopasan el desbalance que existe en la balanza de pagos, dados los niveles de endeudamiento, la fuga de capitales y una balanza comercial deficitaria (BCE Resumen Anual ,2018).

En este contexto, las remesas recibidas crecen sostenidamente desde el 2015 a una tasa promedio del 8,43%, es así como en 2018 se registró una cifra record superando los \$ 3.000 millones, mientras que en 2010 se registró la entrada de \$2.591 millones y significó un incremento del 17% (BCE Resumen Anual, 2019).

Además, la importancia macroeconómica de las remesas familiares se manifiesta de diferentes formas como el impacto en el crecimiento económico que es una de las causas por las cuales interesa conocer su grado de influencia en el crecimiento del producto, considerando las remesas como forma de ahorro como lo manifiesta Franco y col. (2012).

Manifiestan (Adams y Cuecuecha, 2013, p.99) que, “las remesas ayudan al crecimiento económico al reducir la pobreza y al aumento de la inversión de los hogares en educación, salud y vivienda”. Pero también las remesas pueden tener un impacto mínimo en la inversión y el ahorro, ya que son utilizadas principalmente para el consumo diario” lo declaran (Kapur y McHale, 2005).

En lo que respecta a la pobreza ésta se ve reducida ya que principalmente la gente de clase media y baja son las que emigran. En un estudio realizado para Egipto, mencionan que las remesas han incrementado la desigualdad de ingresos (Barry y Wahba, 2009). La evidencia empírica disponible es bastante ambigua.

La relación remesas-crecimiento económico se ha estudiado desde diversas metodologías. Cruz y Salazar (2013), Lim y Simmons (2015) aplican el modelo de cointegración para analizar la relación de largo plazo de las remesas de los trabajadores. Otro modelo ampliamente utilizado es el de Vectores Autoregresivos (VAR) que considera a todas las variables como endógenas para así medir el impacto de las remesas sobre el PIB, la formación bruta de capital fijo y el consumo de los hogares (Angamarca y Tenecora, 2014; Cuadra y col 2017; Franco y Aldo 2019). El modelo SVAR (Vectores Autoregresivos Estructurales) el que permite incorporar una componente contemporánea al análisis e identificar el efecto de la variable remesas sobre las demás incluidas.

Por lo tanto, la importancia de este estudio radica, como lo manifiesta Apolo Herrera (2017): “La magnitud del ingreso de divisas que representan las remesas en una economía dolarizada como la nuestra ha servido para promover el consumo de una gran parte de la población...”.

Consecuentemente ,la sustentación del presente trabajo se fundamenta en conocer la relación que existe entre las variables remesas, el consumo, la inversión y el crecimiento de la economía ecuatoriana a través de la aplicación del modelo de Vectores Autoregresivos Estructurales (SVAR), cuya importancia radica en explicar la relación entre las variables antes mencionadas ,y la necesidad de conocer la correlación de dichas variables en el corto y largo plazo, explicar las determinantes de esta relación ,con el fin de contribuir a la aplicación de políticas en materia migratoria.

1.4. Delimitación del problema de investigación

1.4.1. Espacial

La presente investigación es actual y contemporánea, la misma permite proponer un análisis de la relación entre las remesas familiares y el crecimiento económico del Ecuador en el período 1993 – 2019.

Siendo la migración un fenómeno gran importancia económica y social, el presente estudio aportará para instaurar los acontecimientos que tiene la migración internacional y su aporte en la economía ecuatoriana en el período comprendido entre 1993- 2019, de tal forma que pueda ser utilizada como análisis base para futuros estudios en períodos y cambios que se establezcan en la aplicación de diferentes políticas socioeconómicas del Ecuador.

1.4.2. Temporal

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo durante el período comprendido entre 1993-2019 en la República del Ecuador, en el cual se considerará la evolución de las remesas en los últimos 26 años,(datos trimestrales),se puede observar que haciendo una relación con el número de emigrantes las mismas han tenido un crecimiento muy significativo como consecuencia del incremento de emigrantes ,pasando de 964.900 en el año 2000 a 1.345.569 en el año 2015, mientras que las remesas pasaron de 13,16718,6 millones en el año 2000 a más de 23,77818 millones en el año 2015 las mismas que han constituido y constituyen actualmente un factor muy positivo para la reducción de la pobreza y estabilidad económica para las familias de emigrantes

ecuatorianas especialmente de sectores rurales las cuales han logrado mejorar su nivel de vida y desarrollo.

Ecuador tiene, según los últimos datos publicados por la ONU (2019), 381.507 de inmigrantes, lo que supone un 2,21% de la población de Ecuador. La inmigración masculina es superior a la femenina, con 197.162 hombres, lo que supone el 51.67% del total, frente a los 184.345 de inmigrantes mujeres, que son el 48.32%.

1.4.3. Temática

Al ser uno de los temas más controvertidos entre los investigadores del fenómeno migratorio es el relacionado con las remesas de los trabajadores migrantes a sus lugares de origen y su impacto en las comunidades que los acogen. El tema es sin duda muy complejo y no existen unanimidad de criterios al respecto. Por lo tanto, primero se propuso en este trabajo esbozar brevemente las diversas posiciones de algunos de los autores que las respaldan.

Adicionalmente, podemos mencionar que las remesas se han convertido en un tema de conducción gubernativo. En la actualidad son cada vez más los estados de los países receptores que se han visto en la necesidad de diseñar políticas públicas que promuevan condiciones favorables de inversión tanto para el migrante como para sus familiares. La respuesta oportuna del Estado, ante el crecimiento de las remesas, será siempre importante para determinar si realmente el monto de divisas que percibe el país a través de sus migrantes está siendo bien utilizado por parte de los agentes receptores o malgastado de manera preocupante.

Un número creciente de países de acogida reconocen ahora la necesidad de desarrollar políticas públicas que contribuyan a crear condiciones de inversión favorables tanto para los migrantes como para sus familias. Dado el crecimiento de las remesas, la respuesta oportuna del gobierno siempre es crítica para determinar si la cantidad de divisas extranjeras que un país recibe a través de los migrantes en realidad están siendo bien utilizadas por los destinatarios o se están desperdiando de manera preocupante.

Hay varios estudios sobre las remesas desde diferentes perspectivas, es decir microeconómica y macroeconómica. El primero analiza las características del mercado relativo al individuo y/o familiares en lo que respecta a la recepción de remesas, sus mecanismos utilizados para enviarlas, las características de los remitentes y destinatarios, costo y frecuencia de entrega

Desde otra óptica los investigadores analizan el impacto que tiene las remesas sobre diferentes variables macroeconómicas como el consumo, la inversión, la pobreza, entre otras. Las remesas aumentan los ingresos de los hogares, aumentando a su vez el consumo y, por lo tanto, afectan positivamente la demanda agregada y el crecimiento económico mediante un mecanismo multiplicador (Ari y Ozcan, 2012). En efecto, el consumo y la inversión son los principales determinantes de la producción nacional y, a largo plazo, del crecimiento económico.

Las remesas a nivel mundial juegan un papel importante al permitir el ingreso de divisas en la economía que son necesarias especialmente en los países emergentes, donde existen numerosos inmigrantes que esperan obtener mejores oportunidades de empleo en otros países “Las remesas llegan a ocupar incluso el segundo lugar como fuente de ingreso de dinero en varios países subdesarrollados, superada únicamente por el financiamiento externo” (Sánchez y col.2020). En otras palabras, los países con alta inestabilidad política, social y económica tienden a recibir más remesas que los países con alta estabilidad.

Según aportaciones del Banco Mundial (2020) “...las remesas alivian la pobreza en los países de ingreso bajo y mediano, mejoran los resultados nutricionales, se asocian con un gasto más elevado en educación y reducen el trabajo infantil en los hogares desfavorecidos”. Cuando se disminuye la cantidad de dinero que las familias reciben, deben destinar más de sus fondos a solucionar problemas de escasez con respecto a necesidades de subsistencia inmediatas.

Desde la óptica de autores como López y col. (2020), las remesas pueden afectar de manera negativa a las economías locales; pudiéndose dar que la reducción de la oferta laboral de los receptores de recursos, causada por el desincentivo de poseer un flujo continuo de dinero. Es importante tener presente lo que el Fondo Monetario Internacional (2020) conceptúa a esta partida como uno de los ingresos más estables y de gran interés para algunas economías emergentes. El aporte que tiene sobre el crecimiento del PIB debido al ingreso de divisas que son emitidas por personas que están en diferentes partes del mundo es importante (Herrera, 2017). Consecuentemente, es fundamental para la economía de un país tener este tipo de entradas, porque genera más riqueza que en lo posterior pueden ser invertida, de tal manera que sea fuente de ingresos con el propósito de satisfacer necesidades de terceros o personales.

El estudio de la teoría del desarrollo económico se sustenta en la investigación de Lewis (1954), donde describe la llamada economía dual, en las cuales existen dos partes: uno tradicional

dedicado a la agricultura de subsistencia con productividad marginal cero y otro avanzado o industrial en proceso de expansión y conectado a relaciones internacionales de mercado. Al decir de Lewis (1954), manifiesta que la clase obrera migran del sector primario al industrial motivados por las diferencias salariales. Esta explicación se hace extensible al campo de migración internacional.

Al hablar de la teoría de la inmigración de la “nueva economía”. Autores como Stark, Levhari y Taylor consideran a las familias y los hogares como unidades de toma de decisiones, y los análisis de la nueva teoría económica de la migración sugieren que las personas actúan colectivamente para minimizar el riesgo y maximizar los ingresos esperados, cuyo argumento manifiestan que las diferencias salariales no son necesariamente una condición para la inmigración.

En The New Economics (Garay, & Rodríguez., 2005), plantean que la teoría de la migración familiar se denomina “nueva economía de la migración”. Una estrategia familiar frente a la decisión de migrar es reducir el riesgo, mejorar el bienestar de la unidad familiar y permitir el envío de remesas a las familias de origen, para compensar los costos, ya sea a través de la migración grupal o el desplazamiento de miembros individuales . Ingresos alternativos relacionados con la mudanza al extranjero.

La teoría de los sistemas mundiales considera la penetración del capitalismo en las economías periféricas y semiperiféricas como una variable explicativa de la modernización de los procesos productivos de tal manera que el capital desplaza y desplaza al trabajo, desplazándolo a los centros de menores salarios, reproduciendo el patrón general de desigualdad característica del orden capitalista.

1.5. Marco legal en Ecuador

Como lo dicta la Constitución de la República del Ecuador (2008):

Art.40. Se reconoce a las personas el derecho a migrar. No se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria (Ediciones Legales, 2016). El Estado, a través de las entidades correspondientes, desarrollará entre otras las siguientes acciones para el ejercicio de derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, cualquiera sea su condición migratoria:

1. Ofrecerá asistencia a ellas y sus familias, ya sea que estas residan en el exterior o en el país.

2. Ofrecerá atención, servicios de asesoría y protección integral para que puedan ejercer libremente sus derechos.
3. Precautelará sus derechos cuando, por cualquier razón, hayan sido privadas de su libertad en el exterior.
4. Promoverá sus vínculos con el Ecuador, facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario.
5. Mantendrá confidencialidad de los datos de carácter personal que se encuentren en los archivos de la institución del Ecuador en el exterior.
6. Protegerá las familias transnacionales y los derechos de sus miembros.

Art.392. El Estado velará por los derechos de las personas de movilidad humana y ejercerá la rectoría de la política migratoria a través del órgano competente en coordinación con los distintos niveles de gobierno. El Estado señalará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos, y coordinará la acción de sus organismos con la de otros Estados y organizaciones de la sociedad civil que trabajen en movilidad humana a nivel nacional e internacional. Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (1990) (artículo 2.1):

Se entenderá por trabajador migratorio toda persona que vaya a realizar, realice o haya realizado una actividad remunerada en un Estado del que no sea nacional. El Código Orgánico Monetario y Financiero declara:

Que, el artículo 95 ibidem dispone que el Banco Central del Ecuador y, en los casos excepcionales que establezca la Junta, las entidades del sistema financiero privado estarán obligados a satisfacer oportunamente la demanda de liquidez en la República del Ecuador con el objeto de garantizar el desenvolvimiento de las transacciones económicas de conformidad con las regulaciones que emita la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera. Para este efecto, están facultados a efectuar las remesas que sean necesarias, las cuales no se considerarán operaciones de importación o exportación. Estas operaciones que realice en Banco Central del Ecuador no estarán sujetas a tributo alguno en el país;

Que, el artículo 96 ibidem establece que las remesas de dinero físico para garantizar el circulante en la economía nacional, desde y hacia el Ecuador, podrán ser efectuadas por el Banco Central del Ecuador y, por las entidades del sistema financiero nacional, de acuerdo con las normas

que para el efecto dicte la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera. Estas operaciones deberán cumplir con las disposiciones de la Ley de Prevención, Detección y Erradicación del Delito de Lavado de Activos y Financiamiento de Delitos.

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

Todo pensamiento filosófico reposa sobre experiencias prefilosóficas.

Emmanuel Levinas

CAPÍTULO II.

MARCO METODOLÓGICO

2.1. Bases epistemológicas: Enfoques teórico- epistemológicos del fenómeno migratorio

Una de las señas de identidad de las últimas décadas del siglo XX es el surgimiento de los temas migratorios en el centro del debate político y científico internacional. La migración de los pueblos, hasta ahora considerada oportunista en función de necesidades específicas, se está convirtiendo en un fenómeno que está siendo abordado tanto en los países de origen como en los de destino.

Este acaecimiento es el resultado, en gran medida, de la evolución del capitalismo a formas de producción más especializadas y deslocalizadas, además de la polarización de las riquezas, que han contribuido a que los flujos migratorios asuman roles diferentes dentro de la lógica de reproducción de este sistema. Todo ello ha conllevado a que los flujos de migrantes con baja calificación sean considerados como disfuncionales para gran parte de los países receptores, en su gran mayoría países desarrollados, los que buscan soluciones para la contención de los migrantes en sus países de origen, mientras se estimula la migración de personal altamente calificado y especializado, que resulta indispensable para el desarrollo de las economías del conocimiento. Este fenómeno es en gran medida resultado de la evolución del capitalismo hacia formas de producción más especializadas y deslocalizadas, y la polarización de la riqueza ha obligado a los flujos migratorios a jugar un papel diferente en la lógica reproductiva de este sistema. Todo esto ha llevado a una afluencia de inmigrantes poco calificados, con una parte significativa de los países de acogida considerados no funcionales, la gran mayoría de los cuales son países desarrollados y buscan soluciones para acomodar a los inmigrantes en sus países de origen al tiempo que fomentan la migración. Mano de obra altamente calificada y profesional requerida para el desarrollo de la economía del conocimiento.

El proceso de migración humana ha existido desde los albores de la humanidad y ha contribuido significativamente a la expansión del comercio y la economía, intensificando el proceso de urbanización y acelerando el proceso de cambio social y cultural. A principios del siglo

XVI, los vínculos entre inmigración y el desarrollo comenzó a surgir en países como Francia, Italia e Inglaterra , que mantuvieron controles de inmigración y políticas de incentivo por la importancia que le daban a la expansión económica , mientras que” España consideraba los flujos emigratorios como una de las causas de su atraso económico” (Álvarez, 2008).

El proceso migratorio moderno comienza con el nacimiento mismo del capitalismo. La forma en que se organizan los flujos migratorios globales se ajusta en gran medida a la lógica del capital ya las necesidades específicas de cada etapa. Desde esta perspectiva Jorge Duany, manifiesta que“los grandes desplazamientos humanos jugaron un papel fundamental en el desarrollo del capitalismo. Las ciudades fueron la cuna de este sistema en el Occidente y la migración hacia ellas alimentó su crecimiento y el desarrollo económico y político” (1999, p.40)

Como en el caso de otras disciplinas, la producción científica sobre el tema de la inmigración se caracteriza por una alta concentración en los países desarrollados, que son también los más importantes beneficiarios de la inmigración.

Esta caracterización ha contribuido al análisis realizado al respecto desde la perspectiva del país emisor, que intenta evitar explicaciones incómodas y predomina un enfoque teórico que explica el fenómeno de manera simple y superficial. Igualmente, las alternativas que ofrece organismos internacionales como la Organización Mundial para las Migraciones (OIM) se alinean con las posiciones de los países más ricos , y las soluciones que ofrecen aumentan la dependencia de los países en desarrollo y minimizan las oportunidades de desarrollo autónomo .

La existencia de discusiones o debates científicos sobre temas específicos de la realidad social demuestra: “la ciencia está anclada en las demás actividades e instituciones sociales: las fuerzas, actores, relaciones, estructuras, procesos actuantes en la sociedad condicionan la emergencia, perduración, crecimiento, orientación y decadencia de esta. Ellos no son el escenario donde esta actúa, sino que afectan directamente su constitución y actividades” (Núñez, 2009, p.36).

El debate científico sobre la migración internacional y el desarrollo está atravesado por variables que se encuentran más allá del alcance del conocimiento científico sobre el tema, pero que son fundamentales para comprender las construcciones actuales, como los intereses de los grupos políticos y económicos. La producción científica y la ciencia han demostrado una notable capacidad no sólo para explicar de manera holística, sino también para manipular las descripciones de la realidad social que brindan. De ahí que plantear que la ciencia no depende más que de sí

misma, como es la consideración del modelo positivista, es una afirmación de carácter muy limitado (Núñez, 2009, p.18). Un ejemplo de esto es el fracaso de los grandes modelos macroteóricos que intentaban dar explicaciones similares a fenómenos de naturaleza diversa en cualquier contexto.

“La ciencia y con ella la producción científica debe ser considerada como la cristalización de relaciones sociales de naturaleza diversa y que sus tendencias o las llamadas migraciones científicas” (Torres Albero en: Núñez, 2009, p.197). Son la consecuencia de conocimientos de naturaleza diversa y de gran complejidad. “La construcción de conocimientos debe ser entendida como procesos enraizados en la realidad, que están asociados a totalidades sistémicas, existen objetivamente y comparten un tejido común” (Figaredo, 2009, p.60-62).

En la medida en que la ciencia y la tecnología se entienden como el resultado de una cristalización de relaciones sociales profundamente caracterizadas por el contexto en el que surgen; Existe una creciente necesidad de nuevas perspectivas analíticas que permitan un conocimiento profundo de las interrelaciones de la sociedad, y una evaluación exhaustiva de sus impulsores e influencias. Usar esta perspectiva no solo permite una mejor selección de temas de investigación, sino que también contribuye a una evaluación más precisa del progreso científico, teniendo en cuenta la naturaleza crítica y ontológica de la ciencia.

2.1.1 La producción científica sobre Migración Internacional y Desarrollo

La correlación de las variables “Migración Internacional y Desarrollo” cambia de significado según la óptica con la que se mire. Si se considera la migración internacional como variable independiente y el desarrollo como variable dependiente utilizando una metodología de investigación positivista. Se investigará el proceso migratorio en el desarrollo de los países receptores y emisores.

El estado del arte sobre esta discusión científica es la consecuencia del constante reordenamiento de las variables con el objetivo de alcanzar una coyuntura entre las necesidades del contexto y la producción científica respecto al tema.

La migración como objeto de estudio en las ciencias sociales ha demostrado su complejidad debido a los múltiples campos y enfoques involucrados en su explicación. Como lo plantea Mangalam y Scharzweller: “las distintas acepciones pueden determinar el campo de estudio al que

pertenece el fenómeno. Por ejemplo, si la definición se basa en el tránsito de un ámbito cultural a otro, o un cambio de valores, normas de vida, etc. entonces la disciplina que le concierne es la sociología. Si la acepción encerrara la idea de la dirección del movimiento, la distancia o el volumen únicamente serán atinentes a la demografía y la geografía. Si la importancia recayera en categoría de índole económica, el estudio correspondería a los expertos de esta materia y así sucesivamente, dependiendo de la definición, la migración humana sería objeto de estudio de diferentes disciplinas” (n.d., p.11).

Sin embargo, debido a su naturaleza compleja y a los muchos factores que entran en juego, una mejor comprensión del fenómeno requiere un enfoque interdisciplinario que apunte a brindar una explicación reduccionista o no omitir ningún factor importante en la explicación del fenómeno.

2.1.2 Enfoques teórico- epistemológicos del fenómeno migratorio

La generación de conocimiento para poder explicar la migración y el desarrollo de políticas está impulsada por la necesidad de datos relevantes y oportunos, así como de un paradigma que busque dar una explicación lógica al fenómeno. Los debates teóricos y epistemológicos sobre la migración internacional se han intensificado en los últimos años.

Algunas de estas teorías incluyen la teoría económica, el enfoque estructural histórico, la teoría del sistema mundial y la teoría del sistema de migración, entre las principales. Hay tantas formulaciones teóricas como enfoques disciplinarios de la migración internacional, algunas de las cuales implican elementos que van más allá de los parámetros de validez científica.

2.1.3 El paradigma positivista

El positivismo es una corriente de pensamiento que, en general, se origina en el enfoque de Auguste Comte y no reconoce ningún conocimiento específico más que el proveniente de las ciencias empíricas. La influencia de Comte fue tan grande que algunos autores asocian la publicación de su obra “Curso de Filosofía positiva” Urbina (2000) propone que algunas nociones positivistas se remontan al filósofo británico David Hume y al metafísico francés Saint-Simon.

Como expresa Kolakowski (1988) al referirse al positivismo manifiesta que es un conjunto de regulaciones que rigen el saber humano y que tiende a guardar el nombre de “ciencia” a los ordenamientos observables en la evolución de las ciencias modernas de la naturaleza.

A lo largo de la historia, el positivismo ha dirigido su crítica, en particular, contra los desarrollos metafísicos de todo tipo y, por tanto, contra las conjeturas cuyos resultados no pueden basarse enteramente en datos empíricos, o cuyos juicios no pueden formularse de manera que los datos empíricos nunca puedan, los autores decir. dice refutarlos.

Empleando las palabras de Dobles, Zúñiga y García (1998) las teorías científicas que sustentan el positivismo se caracterizan por afirmar que el único conocimiento verdadero es el producido por la ciencia, concretamente mediante ese método. El positivismo asume así que la ciencia empírica es la única fuente aceptable de conocimiento.

Efectivamente, el positivismo conjetura que la realidad está dada y que puede ser acreditada de manera absoluta por el sujeto cognosciente, y que, por ende, de lo único que había que preocuparse, manifiestan Dobles, Zúñiga y García (1998), era de encontrar el método adecuado y válido para "descubrir" esa realidad. En particular, asume que existe un método determinado de conocer esta realidad, y propone utilizar ese modo como garantía de la verdad y legitimidad del conocimiento. La ciencia positivista parte, pues, del hecho de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de percibir la realidad mediante un método específico.

Además, un aspecto importante del positivismo es el supuesto de que tanto las ciencias naturales como las sociales pueden hacer uso del mismo método para desarrollar la investigación. Al decir de Zúñiga y García (1998), los científicos positivistas asumen que el conocimiento objetivo se puede obtener a través del estudio de los sistemas naturales y sociales. Para ellos, las ciencias naturales y sociales utilizan la misma metodología básica, ya que operan con la misma lógica y procedimientos de investigación similares. Desde este punto de vista, la unidad de todas las ciencias se basa en el método, ya que el método científico se considera único e igual en todos los dominios del conocimiento. La ciencia se hace tratando con "hechos".

Como resultado de lo anterior, podemos manifestar que los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos. Acorde con Dobles, Zúñiga y García (1998) el positivismo se caracteriza por postular lo siguiente:

1. El sujeto descubre el conocimiento.
2. El sujeto tiene acceso a la realidad mediante los sentidos, la razón y los instrumentos que utilice.
3. El conocimiento válido es el científico.

4. El positivismo supone la existencia independiente de la realidad con respecto al ser humano que la conoce.
5. Lo que es dado a los sentidos puede ser considerado como real.
6. La verdad es una correspondencia entre lo que el ser humano conoce y la realidad que descubre.
7. El método de la ciencia es el único válido.
8. El método de la ciencia es descriptivo.
9. Sujeto y objeto de conocimiento son independientes. De tal manera que: El investigador se ubique en una posición neutral con respecto a las consecuencias de sus investigaciones

2.1.4 Estudios y paradigmas

Una parte importante del mundo desarrollado de hoy es una sociedad diversa y multiétnica, y los países que aún no han alcanzado este estatus se están moviendo en esta dirección. En el otro extremo están los países en desarrollo, atrasados y dependientes que han tenido esos atributos durante siglos sin prever el inicio del fin de estos países. la llamada multinacionalización.

El surgimiento de la migración internacional como una característica estructural clave de importantes grupos de países industrializados o no industrializados demuestra el poder del fenómeno migratorio. Sin embargo, la base teórica para entender esto es débil. El auge de la inmigración ha llevado a ciudadanos, investigadores científicos, gobierno funcionarios, demógrafos, partidos políticos e incluso sistemas sociales por sorpresa. La opinión pública todavía está atrapada en conceptos, modelos y suposiciones del siglo XIX cuando se trata de este fenómeno internacional

De manera tradicional la migración se ha estudiado desde diferentes perspectivas, que contienen el traslado y aplicación de los paradigmas teórico metodológico utilizados para el análisis de las migraciones internas, a la movilidad de la población a escala mundial, por lo que se puede mencionar que existe un amplio espectro de teorías cuyo propósito es explicar este proceso.

Las percepciones van desde la hipotética existencia de una crisis de modelos (paradigmas) para su estudio, hasta la necesidad de una nueva epistemología de la migración (Duany, 2000). No existe una única teoría unificada de la migración internacional, solo un conjunto de teorías discretas desarrolladas por separado, a veces divididas por límites disciplinarios.

Los patrones y tendencias actuales de la migración internacional, debido a su naturaleza multifacética, requieren una teoría que integre muchas perspectivas, niveles y supuestos diferentes. El problema no se puede resolver con herramientas de un solo dominio o enfocándose en un solo nivel de análisis. La tarea debe conducir a la integración de las teorías modernas más efectivas para explicar este fenómeno, probar modelos que describen los inicios de los flujos internacionales y explicar las causas de los movimientos transnacionales que persistente a través del espacio y el tiempo; Comparar y contrastar diferentes marcos conceptuales para encontrar la clave y supuestos centrales.

Todo este panorama es aún incompleto si reconocemos la relativa ausencia (con la excepción de México y algún un caso en particular) de estudios realizados en los principales países emisores, en cuanto que miren este análisis y representen los intereses y necesidades de estas sociedades. El problema reacciona muy lógicamente a la existencia de dos polos de desarrollo y atraso en el mundo en que vivimos y su impacto en el quehacer científico.

Es bien sabido que el primer intento de sistematizar la teoría de investigación de la migración interna lo hizo Ravenstein en el Reino Unido a fines del siglo XIX, con la presentación de los resultados a la Royal Statistical Soviet. su investigación sobre la migración interna. en el base del censo de 1881. En un segundo estudio que completó el anterior (1889), integró los datos de más de 20 países bajo el epígrafe " Ley de Migración ", y cada país bajo los siguientes epígrafes: Migración y distancia - Migración por etapas – Flujo y reflujo -Diferencias urbanas/rurales en las tendencias migratorias - Las mujeres predominan entre los migrantes a distancias cortas- Tecnología y migración y el predominio del móvil económico. Estas leyes constituyeron una generalización teórica seria para su época y perduraron hasta la actualidad, sin embargo, estuvieron sujetas a una estructura teórica.

Desde la década de 1930, el epicentro de la producción teórica sobre la migración se ha trasladado a los Estados Unidos y sus aportes han abordado los aspectos sectoriales de la migración, absorbiendo los hallazgos de Revenstein. Donald Bogue y Margaret Hagood en 1953, con base en observaciones empíricas, mencionaron diferente participación de hombres, mujeres, adultos y jóvenes de diferentes niveles de educación, a la diversidad de incentivos tecnológicos y brechas en los movimientos migratorios.

En 1966, Everet Lee intentó desarrollar un gráfico que resumiera lo mostrado por otros y sirviera de base para proponer hipótesis sobre el volumen de la migración, la formación de flujos y las corrientes, su reflujo y características migratorias. Lee cuestionó las acciones de los mediadores en la migración, así como la caracterización de la ciudad como centro de atracción económica de prometedoras oportunidades de empleo bien remunerado, o absorbente de "parte" del exceso de mano de obra del ejército industrial de reserva, entre otros órdenes de oportunidades y ventajas.

Una visión positivista de la migración interna basada en corrientes como el funcionalismo estructural ha tenido una fuerte influencia en los estudios migratorios en América Latina, iniciando el desarrollo de un nuevo enfoque para interpretar la migración, o un marco conceptual sociológico sectorial, el de la "teoría de la modernización". En este enfoque propuesto por el sociólogo argentino Gino Germani en la década de 1960, en dicho enfoque sobre la migración manifiesta como un gran eje o mecanismo de transición de la sociedad tradicional a la sociedad moderna a través de una suerte de proceso transicional en el que se procura alcanzar el desarrollo a través de la integración imperial y la asimilación de la forma de vida de la población de la sociedad industrial capitalista

Desde los días de Ravenstein, se han realizado varias tentativas para integrar conocimientos dispares sobre las migraciones en nuevos modelos para ayudar a predecir y establecer el tamaño y la estructura de las migraciones. Los ejemplos incluyen el modelo Zipt en 1946, el modelo mejorado por Somemermeyer en 1963, el modelo matemático de Lowry y Rogers en 1968, el modelo evolutivo de Wilbur Zelinsky, que relaciona la clase y la intensidad de las migraciones con la evolución experimentada por las diferentes sociedades desde la Revolución Industrial, y las relaciona con las fases de la transición demográfica.

En nuestros días se ha propuesto una variedad de modelos teóricos para explicar el inicio y desarrollo de la migración internacional. Cada uno intenta explicar el mismo fenómeno, pero con supuestos, conceptos, y marcos de referencia totalmente diferentes. Así, por ejemplo, la economía neoclásica se enfoca en los diferenciales salariales y en las condiciones de empleo entre países y los costos de la migración, y concibe el movimiento poblacional a escala internacional como una determinación personal con el fin de maximizar el ingreso de los migrantes.

Actualmente, se han propuesto muchos modelos teóricos para explicar el surgimiento y desarrollo de la migración internacional. Algunos investigadores están tratando de explicar el mismo fenómeno, pero utilizando suposiciones, conceptos y marcos de referencia completamente diferentes. Así, por ejemplo, la teoría económica neoclásica se centra en las diferencias en salarios y condiciones de empleo entre países y los costos de la migración, considera los movimientos internacionales de población como decisiones individuales destinadas a maximizar los ingresos de los ciudadanos migrantes. La nueva economía de la migración se centra en las condiciones de varios mercados, no solo en el mercado laboral, y ve la migración como una decisión familiar tomada para minimizar los riesgos para el ingreso familiar y superar las limitaciones de capital en las actividades productivas de la familia.

En cuanto a la teoría de los sistemas mundiales y la teoría del mercado laboral dual, ambos modelos se centran en el análisis de las fuerzas que operan a nivel macroeconómico y social sin considerar los procesos de toma de decisiones a nivel micro. En el caso de la teoría del sistema mundial, este movimiento de población se analiza como resultado de la globalización económica y la penetración del mercado más allá de las fronteras.

En el marco de este concepto, es posible seleccionar un sistema estable de migración internacional, que incluya un área receptora central y un conjunto de países relacionados, analizando los procesos mediante los cuales los flujos migratorios adquieren cierta estabilidad y estructura espacio -temporal, por flujos significativos de migrantes (Fawcett, 1989; Zlotnik, 1992).

Al considerar el modelo de investigación sobre migración internacional, se pueden distinguir tres etapas de desarrollo. El primer paso consiste en un modelo de selección de la naturaleza del asilo. El flujo se presenta como un movimiento diferente según se trate de un área de migración o inmigración, y si hay un flujo inverso, tales como volver a casa.

El segundo paso en el modelo de investigación dirige su argumento al mencionado sistema de migración (en este caso, un sistema regional), reconociendo la dependencia de los países y regiones emisores de los receptores de inmigrantes en términos de las jerarquías políticas y económicas del mundo. Destaca la existencia de la migración, los flujos de bienes e información y sus interrelaciones económicas, políticas, sociales y culturales entre los países migrantes de la periferia y los migrantes centrales. La tercera etapa de este modelo, aún en formación, adopta el

concepto de espacio social transnacional para reconocer la práctica de inmigrantes y no inmigrantes que unen los dos mundos.

Los migrantes internacionales (y los migrantes si la migración es intermitente) forman vínculos a través de las fronteras políticas, manteniendo diversas relaciones a nivel familiar, económico, social, religioso, cultural y político. Reconociendo que la migración no es un " viaje de una sola vez " y tiende a convertirse en una parte integral de la vida de una migrante vida. Desde este punto de vista, el campo de la investigación sobre migración se amplía para incluir la circulación de ideas, símbolos y culturas.

2.1.5 Remesas de los migrantes

Este es uno de los temas con mayor relevancia y nivel de dificultad para cuantificar y medir su impacto cualitativo a la sociedad en la que se recibe.

Su análisis va más allá de la especulación sobre el comportamiento de las personas y familias en el envío y recepción de divisas provenientes de la inmigración, y las relaciones y beneficios que esto conlleva. Está siendo diseñado en el contexto de una evaluación internacional de las consecuencias de las políticas neoliberales y un intento de crear modelos de subordinación económica y política en el contexto de la globalización. Desde la perspectiva de un país migrante, tiene una importancia estratégica para estudiar los resultados de la migración internacional tal como existen en el contexto de las relaciones de desarrollo de la migración.

Por consiguiente, las remesas representan así un fenómeno de finales de la década de 1990, que se explica por el aumento de los flujos migratorios desde muchas economías del mundo. Su evolución está relacionada con el desempeño macroeconómico de los países de origen de inmigrantes que incentiva a los agentes a trasladarse a lugares con mayor nivel de vida y oportunidades de empleo manteniendo o mejorando el nivel socioeconómico de sus países de origen.

En este contexto, diversos organismos internacionales (FMI, BID-FOMIN, Banco Mundial, etc.), junto con autoridades nacionales y locales, están apostando por las remesas como un medio prioritario para reducir la pobreza y promover el desarrollo. En los países de origen de la migración Internacional (Acosta y col.2006).

Contrariamente a este discurso varios grupos de la sociedad civil y varios académicos han cuestionado este nuevo enfoque, argumentando que las remesas son, en esencia, transferencias privadas entre individuos y no pueden reemplazar la responsabilidad estatal y la acción del gobierno para impulsar el desarrollo económico y promoción del bienestar nacional (CEPAL 2006).

Además de coincidir en una u otra posición respecto al papel de las remesas como posible motor de desarrollo, es interesante notar que en estos debates prevalecen ciertos sesgos empíricos. La validez empírica de una hipótesis en lugar de dilucidar un marco teórico y conceptual que podría explicar la misma hipótesis sobre la relación entre remesas y desarrollo. De hecho, el debate se ha centrado en gran medida en cómo las remesas pueden contribuir al proceso de desarrollo económico en las regiones de migrantes, dejando un gran vacío en cuanto a por qué las remesas pueden (o en algunos casos no) tener tal impacto.

Uno de los vacíos más evidentes dentro de este marco es la falta de un marco teórico para desarrollar la definición conceptual de remesa y su relación con el proceso de desarrollo. Dada esta falta de teoría, el enfoque más común es adoptar explícitamente una definición contable de las remesas, que se utilizan para medir este tipo de transferencias a través de la balanza de pagos. En el mejor de los casos, esta definición contable está sesgada, pero solo para las remesas que no han sido debidamente contabilizadas como remesas familiares.

Dados estos vacíos teóricos en el debate sobre la relación entre remesas y desarrollo, este estudio pretende aportar algunos elementos conceptuales para comprender mejor los alcances y límites de las remesas como impulsoras del desarrollo en sus sociedades de origen. Para ello, proponemos un enfoque de dos pasos.

Por un lado, proponemos un modelo para analizar la relación remesas-desarrollo desde una perspectiva macroeconómica, de modo que podamos comprender y evaluar los distintos impactos según la naturaleza y forma de las remesas familiares y su importancia, así como también ciertos comportamientos y significado como categorías económicas. Los supuestos de este modelo analítico son muy simples. El impacto de las remesas depende directamente de cómo se insertan en la estructura económica de cada sociedad, la naturaleza y la lógica que determina el comportamiento macroeconómico de las remesas.

Mientras tanto, presentamos un modelo econométrico que estima los determinantes macroeconómicos de las remesas. En particular, estos determinantes nos permiten demostrar empíricamente la naturaleza y la importancia macroeconómica de las remesas, indicando así los posibles ámbitos y límites de su impacto.

2.1.6 Remesas y Desarrollo. un paradigma en busca de teoría

Si bien no parece haber consenso sobre la importancia y el alcance del impacto social y económico de las remesas, es interesante señalar que existe una tendencia mundial que tiene predominio en el impacto que las remesas en las economías receptoras del Tercer Mundo.

Al respecto, se pueden distinguir dos discursos y análisis en la literatura que sustentan esta corriente progubernamental.

1. Por un lado, encontramos discursos y escritos de organismos internacionales que tienden a centrar sus argumentos en propuestas que, desde su punto de vista, aprovecharán mejor el potencial de las remesas. En general, son textos que no tienen mucho contenido teórico o empírico. apoyo, y más bien buscan imponer su propia visión en el debate en torno a las remesas.
2. Mientras tanto, un número cada vez mayor de trabajos académicos están utilizando modelos econométricos para proporcionar apoyo empírico a estos modelos de acción política que se derivan del discurso dominante en los organismos internacionales en lugar de en unos pocos gobiernos nacionales.

En el primer caso, diversos autores y organismos internacionales de ayuda al desarrollo como son el BID, FMI, Banco Mundial, UNCT, por citar algunos, generalmente argumentan que las remesas son uno de los principales rubros del gasto corriente , dado el volumen y tendencia de las remesas, ellas suelen personificar uno de los principales rubros de transferencias corrientes en la Balanza de Pagos de muchos países en desarrollo o recientemente industrializados, por lo que representa una inyección sustancial de recursos económicos en un sector específico de la economía local y regional.

En particular, este discurso destaca el papel de las remesas en al menos dos áreas o dimensiones:

- Actuar como estímulo del desarrollo económico, directamente a través del financiamiento de proyectos industriales e infraestructura, e indirectamente a través del efecto multiplicador de los costos de financiamiento.
- Por contribuciones a la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad social que siempre caracterizan a los países en desarrollo.

Curiosamente, las organizaciones internacionales parecen estar impulsando un nuevo paradigma de desarrollo para ser implementado en nuestra sociedad. La inmigración y las remesas jugarán un papel dominante en este paradigma, reemplazando los roles que habrían jugado en patrones y paradigmas de desarrollo anteriores. Tanto el país como el mercado mismo.

En este nuevo paradigma, las remesas, junto con otros capitales sociales (redes familiares, iniciativas familiares y comunitarias, organizaciones migratorias, etc.) formarán una especie de capital económico y, si se gestionan adecuadamente, un recurso privilegiado para la comunidad. Ayudarlos a superar la vulnerabilidad social y la inseguridad económica, aun cuando las condiciones del entorno estructural en el que viven sean desfavorables.

De hecho, este énfasis en el impacto de las remesas y el papel de los migrantes en el desarrollo es consistente con los principios rectores de las nuevas políticas de desarrollo y lucha contra la pobreza que se han impulsado durante la última década. A diferencia de los principios de bienestar inculcados en las políticas antipobreza existentes, este nuevo enfoque se centra en facilitar la gestión adecuada de los bienes y recursos de los pobres para que puedan afrontar y superar la pobreza y la vulnerabilidad por sí mismos. (Banco Mundial, 2004).

De acuerdo con este enfoque, los pobres pueden convertirse en actores clave en el proceso de desarrollo porque tienen los recursos para hacerlo, incluidas las remesas. En cualquier caso, solo necesita aprender a usarlo y mantenerlo correctamente. Medidas como el emprendimiento, el autoempleo y el uso de capital social por parte de los pobres serán mecanismos privilegiados que aborden la vulnerabilidad de los pobres.

Por ello, entre los rumbos estratégicos para el desarrollo tanto de los gobiernos nacionales como de los organismos internacionales, se destaca la necesidad de las remesas directas a la creación de Pymes, así como otro tipo de gastos que contribuyan a la formación de capital productivos y humano (Ratha, 2003). En México y América Central, por ejemplo, esta teoría ya es parte de un programa oficial del gobierno que brinda desarrollo de empresas familiares

financiadas con remesas y trabajo por cuenta propia como una alternativa al desempleo y la pobreza.

Por ello, entre las orientaciones estratégicas para el desarrollo de los gobiernos nacionales y organismos internacionales, se requieren transferencias monetarias directas para la creación de PYMES y otro tipo de gastos que contribuyan a la formación de recursos humanos y productivos fuera (Ratha, 2003). En México y Centroamérica, por ejemplo, esta teoría ya forma parte de los programas oficiales del gobierno para desarrollar empresas familiares y el trabajo por cuenta propia financiado con remesas como alternativa al desempleo y la pobreza.

Además, junto a estos textos más bien políticos, en los últimos años han proliferado una serie de estudios econométricos que intentan proporcionar un sustento empírico a estas nociones solemnes sobre el papel de las remesas en el desarrollo.

Asimismo, existen estudios que utilizan modelos de contabilidad social para evaluar el impacto de las remesas a través del efecto multiplicador que generan (Zárate-Hoyos, 2007). Un tipo de resultado de este tipo de investigación es una estimación del multiplicador de remesas sobre el PIB, que nos permite estimar y calcular el impacto efectivo de las remesas en el desempeño económico.

Este tipo de investigaciones se basan en un enfoque macroeconómico keynesiano que describe y da cuenta del efecto multiplicador que este tipo de transferencias pueden tener sobre el ingreso y la actividad económica interna de un país receptor. En particular, según el modelo keynesiano, las remesas (u otro tipo de remesas externas) tienen efectos múltiples sobre la producción y la actividad económica interna, incluso si solo se utilizan para el consumo de los hogares. De manera similar, la teoría keynesiana señala que la magnitud de este efecto multiplicador depende directamente sobre la propensión a ahorrar e indirectamente sobre la propensión a importar (compra de bienes extranjeros).

Mientras tanto, el creciente interés en considerar las remesas de los migrantes como una herramienta de desarrollo en los países de origen, especialmente en los países del tercer mundo, ha impactado las remesas en los últimos años una serie de estudio basados en modelos econométricos que indagan determinar el impacto de las remesas en diferentes esferas de la economía nacional, es decir, distribución del ingreso, reducción de la pobreza, aceleración de la crecimiento económico, formación de capital humano, etc.

Al respecto Adams, Richard y Page (2005), evalúan que un crecimiento del 10% en la tasa de emigración concomitantemente con sus incrementos de las remesas generan una reducción de 2,1% en la tasa de pobreza de cada país en los países receptores de divisas, dicha tasa como la proporción de la población que vive con menos de un dólar diario.

Por otro lado, el FMI (2005) determina que un incremento de la relación remesas / PIB de 2,5 puntos porcentuales está estadísticamente asociada con una caída del 0,5% de la tasa de pobreza. Resumidamente, se puede manifestar que estos estudios determinan que un incremento del 10% en la participación de las remesas sobre el PIB de cada país, implicaría la reducción del nivel de pobreza entre un 0,04% (países pobres) y un 0,5% (países ricos).

Concluyendo, en estos trabajos más que intentar demostrar tal o cual teoría que explique la relación Remesas–Desarrollo, lo que buscan es dar sustento econométrico a un discurso político preestablecido, a través de diversas mediciones empíricas sobre el impacto de las remesas en tal o cual variable macroeconómica. Efectivamente, e interpretando a Sami Naïr (2006), alcanzamos a aseverar que este tipo de estudios con periodicidad es más valioso para comprender los intereses políticos subyacentes a este tipo de discursos, que para poder concebir y dimensionar los impactos económicos de las remesas.

En efecto, el principal resultado alcanzado en estos estudios no es explicar por qué y los mecanismos de las remesas tienen un impacto económico específico, sin duda el objetivo, el conocimiento académico y científico, sino proporcionar estimaciones y medidas, como cuánto se reducirá la pobreza ,sin ver o la desigualdad de cuánto aumentará el PIB para un determinado aumento de las remesas, meta que sin duda se acerca más a una estrategia de política económica con un conjunto de intereses y prioridades.

Otro aspecto fundamental para considerar, en el caso de estos estudios que buscan medir los efectos multiplicadores como aquellos que investigan otros impactos macroeconómicos de las remesas, ambos presentan ciertas limitaciones tanto metodológicas como conceptuales que pretendíramos comentar.

A nivel metodológico, ambos tipos de investigación tienden a enfocarse en estimar parámetros que miden el impacto económico de las remesas sin que simultáneamente brinde información o estime los valores de los mismos parámetros para otras variables macroeconómicas. Debido a que estas estimaciones alternativas no están disponibles,

no

siempre es posible saber si el efecto multiplicador de las remesas es realmente significativo o, por el contrario, mucho menor que los efectos obtenibles en otras categorías macroeconómicas .

En otras palabras, estos modelos no nos expresan si el valor del coeficiente de las remesas es mayor o menor que los valores de las otras variables. Entonces, por ejemplo, en algunos casos, podemos saber que un aumento del 1% en las remesas puede ayudar a reducir la pobreza, expliquemos, en un 0,5%, pero no sabemos qué tan grande o pequeño es el efecto, que. 1% de incremento del PIB, o 1% de incremento de las transferencias públicas a través de programas sociales de lucha contra la pobreza.

Conceptualmente, la debilidad de estos estudios parece ser aún mayor. En efecto, al igual que los discursos de los organismos internacionales, estos estudios econométricos tienen un importante vacío conceptual a la hora de dar sustento teórico a las relaciones analizadas, empíricamente hablando. experiencia, en algunos casos, o para relaciones políticamente motivadas, en otros. En efecto, en casi todos estos estudios la pregunta que da sentido a la argumentación que se plantea no es por qué las remesas tienen un impacto económico, sino que se restringen a analizar cómo se daría y cómo se potenciaría ese hipotético impacto.

De hecho, en la mayoría de estos estudios, la pregunta que da sentido al argumento planteado no es por qué las remesas tienen un impacto económico, sino que se limitan a estudiar cómo sucederá y cómo se potencializa ese impacto hipotético.

Por ejemplo, en el caso de disertaciones y contenidos difundidos por organismos internacionales, argumentar cómo se sostiene una visión política del desarrollo. El discurso oficial a menudo no se trata de por qué, es decir, los argumentos lógicos y teóricos a favor de una política de desarrollo basada en las remesas, sino más bien sobre una posibilidad, una oportunidad económica que pueden traer las remesas.

En general, estos textos tienden a analizar el impacto de las remesas asumiendo que han sido utilizadas para fines más productivos, ya sea financiando inversión privada, formando capital humano o para infraestructura social, entre otras cosas. Sin embargo, no proporcionan un argumento lógico- conceptual que explique y apoyando por qué las remesas pueden o deben tener tales propósitos.

Las trampas teórico-metodológicas de este tipo de argumento son obvias. Cualquier recurso que asignemos a la inversión productiva tendrá un impacto en el desarrollo económico. Esto es obvio e indiscutible. La pregunta fundamental es por qué las remesas deben ser utilizadas para estos fines y no para otros recursos.

La respuesta a esta interrogante puede hacerse desde dos ejes: o bien elaboramos los argumentos políticos que justifican esta elección (la responsabilidad de los actores en su desarrollo, etc.), o aportamos argumentos teóricos que expliquen y sustenten este sesgo transferencial. Los discursos formales tienden a centrarse en el primer eje, dejando muchos vacíos y silencios respecto al segundo eje.

Por su parte, los estudios empíricos basados en modelos econométricos tampoco se basan en modelos teóricos, sino que buscan medir empíricamente el supuesto impacto de las remesas que argumenta y señala el discurso oficial. Estas Investigaciones no solo son funcionalistas, como refieren Jones (1998) y Binford (2002), pero se podría expresar que varios de ellos son absolutamente empiristas. Curiosamente, estos trabajos no buscan probar una teoría de las remesas, sino más bien medir y demostrar el impacto hipotético de las remesas, que no ha sido conceptualizado ni teorizado.

Considerando las falencias teóricas y metodológicas de los estudios, nuestra propuesta busca enfocar el tema de investigación enfocado a la relación Remesas-Crecimiento Económico, precisamente desde la conceptualización de esta a partir de marcos teóricos que puedan sustentarla. En este sentido, la cuestión fundamental que guía nuestro pensamiento no es determinar o medir el impacto de las remesas, pero una pregunta más fundamental: ¿por qué las remesas tienen un impacto en la dinámica del desarrollo de las economías del tercer mundo? especialmente en Ecuador.

Aún a riesgo de caer en un positivismo excesivo, nuestro interés está en discutir los marcos teóricos que sustentan este tipo de relaciones y a partir de los cuales podemos configurar hipótesis específicas que puedan ser probado o refutado experimentalmente. En este sentido, el primer punto a abordar es la definición conceptual de las remesas.

En general, diferentes trabajos parten de una definición de actividades, su medición de la balanza de pagos de cada país o las recomendaciones que hacen los organismos internacionales sobre la materia. Nuestro punto de partida es diferente. Antes de su definición operativa, es

necesario establecer el marco conceptual desde el cual entendemos y analizamos tanto las remesas como la migración internacional en el mundo contemporáneo.

2.1.7 Modelo Macroeconómico para analizar el impacto de las remesas

Las remesas son la transferencia de recursos entre individuos, de lo que se trata de determinar sus características económicas y su significado (más allá de sus connotaciones sociales y culturales). Cuando se trata de remesas, las remesas tienen un impacto en la dinámica macroeconómica y microeconómica de los países receptores. Sin embargo, este impacto dependerá directamente de la trascendencia económica que traerán en un momento dado.

En este sentido, desde la macroeconomía podemos derivar varios modelos analíticos que nos permiten comprender y medir el peso e impacto de las remesas, dependiendo de la naturaleza particular a la que se derivan y por su puesto lo asuman. Analíticamente, con base en estos modelos, es posible distinguir entre dos grandes categorías: por un lado, las denominadas transferencias salariales o familiares, y por otro, las denominadas transferencias de capital o productivas.

- La primera categoría corresponde a transferencias directas para uso del hogar, o para consumo (salarios enviados a casa) para ahorrar para el consumo futuro de la familia, o para emergencias familiares, o a sufragar los gastos de reproducción y las costumbres familiares asociadas a la reproducción de sus relaciones culturales.
- Por su parte, la transferencia de producción corresponde a distintas formas de inversión privada o social, no a través del presupuesto familiar (indicar estas posibles inversiones).

Esta diferencia fundamental no es accidental; se deriva de un marco conceptual partiendo de la macroeconomía que permite conceptualizar y medir los posibles efectos de un tipo de remesa u otro. Efectivamente, desde la teoría macroeconómica podemos determinar el alcance y el posible impacto de cada tipo de remesa, en función de su función específica como categoría económica.

En el caso de las transferencias salariales, por ejemplo, contribuyen a mantener el equilibrio de ingresos y gastos de los hogares. A través de ella, sus efectos se expresan de dos formas diferentes y complementarias.

- Por un lado, al contribuir al consumo de los hogares, contribuyen a la mejora del nivel de vida y bienestar de los hogares beneficiarios, al mismo tiempo que inciden en las dinámicas de desigualdad económica y pobreza.

- Por otro lado, es esta contribución al gasto de los hogares la que genera un efecto exponencial en el resto de las economías locales, regionales y nacionales. Sin embargo, el mismo modelo muestra de manera muy clara y concisa que estos efectos exponenciales y el bienestar de las familias no deben ser confundidos con el impacto que las remesas pueden tener directamente como herramienta de desarrollo.

Por otro lado, en el caso de la movilidad de capitales, la macroeconomía indica que su aporte se da a través de su aporte al equilibrio ahorro-inversión. Como fuente de inversión, las remesas pueden ser efectivamente consideradas un motor de crecimiento económico, junto con otros fondos de inversión (extranjeros directos), inversión privada nacional, inversión pública, etc. es la base de cualquier proceso de desarrollo.

Se trata no sólo de categorías distintas en cuanto a su origen, sino especialmente en relación con su función y significado económico para los países que las perciben. En efecto, no podemos confundir este impacto de las remesas de capital en el crecimiento económico con un hipotético impacto en el bienestar de la población y/o reducción de la pobreza, el cual está más bien asociado a las remesas-salariales.

Considerando las diferencias relacionadas con el significado económico de las remesas, presentamos un modelo analítico que, al contextualizar, ayuda a ilustrar las relaciones macroeconómicas asociadas a cada tipo de remesa. (salario o capital) y a partir de eso podemos conceptualizar y estimar los posibles impactos de cada uno de ellos.

2.2. Tipo de Investigación

Este estudio es del tipo aplicado porque utiliza los conocimientos adquiridos, para proponer una investigación con el objetivo de que el gobierno pueda tomar medidas o establecer políticas provisionales en el área de inmigración. remesas al país ya que es un factor importante en la cuenta El público objetivo son todas las observaciones trimestrales de las variables remesas, consumo de los hogares, inversión privada y PIB de los años 1993 - 2019 en datos trimestrales, esta información generada por el BCE. El presente trabajo de investigación responde a un enfoque cuantitativo, pues

se considera que el mismo se ajusta a la naturaleza de la investigación, considerando la clasificación que Hernández y col. (2010) , en el que indica que el estudio corresponde a un diseño no experimental pues no se alteraron las variables, ex post facto debido a que las mismas se tomaron después de que ocurrieron; de tipo longitudinal, ya que los datos comprenden el período desde 1993 al 2019.

Este trabajo de investigación responde a un enfoque cuantitativo, pues en él se considera que se ajusta a la naturaleza de la investigación, considerando la clasificación que Hernández y col. (2010) ,en el que muestra que el estudio de investigación corresponde a un diseño no experimental ya que no se alteraron las variables, ex post facto debido a que ellas se consideraron posteriormente de que se sucedieron los hechos; además es de tipo longitudinal, ya que los datos comprenden al período desde 1993 al 2019 ; descriptivo ya que en primera instancia se analizarán las características de las variables de manera independiente; correlacional, porque se estudiaron la correlación entre variables; y, explicativo, debido a que se encontraron determinantes que identificaron el entorno económico de las remesas.

Igualmente, desde una perspectiva temporal siendo un estudio retrospectivo, porque se analiza hechos y cifras que se ocasionaron hace alrededor de 26 años.

En lo que respecta al análisis econométrico que se aplicó en el presente estudio permitió establecer la correlación y su influencia entre las variables de estudio, además se alcanzó a conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos y el impacto que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía nacional. para tal efecto, se recurrió a la Metodología SVAR, la que se especializa en establecer la relación simultánea y temporal entre dos o más variables, permitiendo de esa manera descubrir y analizar los efectos y comportamientos de las remesas en el Ecuador en el período de análisis.

Es en este contexto que el presente estudio tiene un alcance Descriptivo, Correlacional/Causal. Descriptiva porque identifica y describe la tendencia y estacionariedad de las series temporales a lo largo de 26 años, y Correlacional/Causal porque describe relaciones de tipo causa - efecto. Para el análisis econométrico de esta investigación se utiliza el Stata16 que es un software especializado en el análisis econométrico.

2.3. Diseño de investigación

De acuerdo con el enfoque y diseño antes indicado, así como al grado de desarrollo de las Remesas ecuatorianas, el eje central del presente estudio se procedió a dividir la investigación en tres segmentos. Siguiendo el enfoque y diseño descrito anteriormente y el desarrollo de las remesas en el Ecuador, el eje central de este estudio se dividió en tres partes.

1. Identificar los factores que determinan la emigración en Ecuador
2. Analizar el comportamiento del flujo de las remesas familiares en Ecuador en el período 1993 -2019.
3. Explicar el comportamiento de las remesas familiares y su relación con variables macroeconómicas como PIB, inversión y consumo de los hogares.

Adaptado a la naturaleza del tema, el prólogo analiza la situación económica y política del Ecuador, así como los principales acontecimientos regionales y mundiales que han afectado al país y contribuido a las decisiones de migración y remesas. inmigrantes ecuatorianos. (ver Tabla 1)

La primera parte surge de la necesidad de explicar los factores que determinan la inmigración al Ecuador. Al examinar los determinantes de la migración en el Ecuador, reunimos hallazgos e indicadores como los resultados de varios estudios recientes de varios autores sobre las causas, características y mecanismos por el cual se da el inicio de la migración. A finales del siglo pasado y principios del presente, hubo una migración internacional de ecuatorianos hacia muchas ciudades del primer mundo. En la segunda fase de esta etapa se investigará el comportamiento de las remesas familiares en el Ecuador, utilizando correlaciones, diseños longitudinales y variables macroeconómicas (económicas y sociodemográficas) que influyeron en las remesas desde 1993 hasta 2019 para analizar de forma trimestral.

Tabla 1. Estructura del estudio

OBJETIVO 1	OBJETIVO 2	OBJETIVO 3			
Factores que determinan la emigración en Ecuador	El comportamiento del flujo de las remesas familiares en Ecuador	Explicar el comportamiento de las remesas familiares y su relación con variables macroeconómicas como PIB, inversión y consumo de los hogares			
Determinantes generales, a través de dimensiones socioeconómicos causados por las crisis financieras, la dolarización, y factores exógenos para el Período: 1993 a 2019	Características del migrante ecuatoriano promedio Tasas de desempleo en el Ecuador en el período 1993-2019	Evolución de las principales variables Macroeconómicas y su relación con las remesas para el período 1993 a 2019.	Impacto macroeconómico de las remesas de los emigrantes ecuatorianos para el período 1993 a 2019	Establecer la relación entre las variables de estudio, que busca conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos	Efecto de las remesas que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía nacional

Fuente: Elaboración propia.

En la tercera fase de esta etapa de investigación es de tipo aplicada en la que aborda a través de los conocimientos adquiridos, con el propósito de planear una investigación cuyo fin sea que el régimen estatal pueda tomar acciones o establecer políticas públicas provisorias en el ámbito del flujo de remesas que ingresan al país, siendo éstas un rubro importante en las cuentas nacionales.

La importancia de este modelo radica en explicar la relación entre las variables antes mencionadas, la necesidad de conocer la correlación de dichas variables en el corto y largo plazo, explicar los determinantes de esta relación, con el fin de contribuir a la aplicación de políticas en materia migratoria. Por lo tanto, se establece una la relación entre las variables de estudio, que busca conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos y Efecto de las remesas que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía nacional (ver Tabla 2).

Tabla 2. Selección del alcance y diseño utilizados

	Propósito	Alcance de la investigación	Diseño de la investigación
Primera Etapa	Determinantes generales, a través de dimensiones socioeconómicos causados por las crisis financieras, la dolarización, y factores exógenos para el Período: 1993 a 2019	Descriptivo	Longitudinal
	Características del migrante ecuatoriano promedio para el Período: 1993 a 2019	Descriptivo	Transversal descriptivo
	Evolución de las principales variables Macroeconómicas y su relación con las remesas para el período 1993 a 2019.	Correlacional	Longitudinal
Segunda Etapa	Impacto macroeconómico de las remesas de los emigrantes ecuatorianos para el período 1993 a 2019	Explicativo	Longitudinal
	Establecer la relación entre las variables de estudio, que busca conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos	Correlacional	Longitudinal
Tercera Etapa			

Fuente: Elaboración propia.

El análisis econométrico aplicado en la presente investigación permitirá establecer la relación y el nivel de influencia entre las variables de estudio, para determinar y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos y el impacto que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía nacional. La población objetivo son todas las observaciones trimestrales de las variables remesas, consumo de hogares, inversión privada y el PIB de los años 1993 – 2019 en datos trimestrales, esta información es generada por el BCE.

2.4. Población y Muestra

Población. - En el presente estudio no hay una población determinada de estudio.

Se abordó el análisis de la variable remesa y su impacto en la variable de crecimiento económico en el Ecuador, desde la perspectiva macroeconómica con los datos estadísticos obtenidos en Banco Central de Ecuador para el período 1993 -2019. Debido a que el estudio fue de naturaleza macroeconómica, es decir, no se refirió a individuos, la población objetivo fueron datos históricos relacionados con variables macroeconómicas (PIB, Consumo e Inversión) en el Ecuador.

Muestra. -En el curso de la investigación, la muestra del universo no fue determinada; por el contrario, a nivel macroeconómico se consideraron las remesas enviadas por los migrantes para determinar su impacto en el crecimiento económico del Ecuador durante el período de referencia.

En este contexto, se muestran teóricamente las remesas internacionales recibidas por Ecuador y las variables macroeconómicas relacionadas con los flujos de remesas. Por lo tanto, restringimos el tamaño del modelo a 26 años y tomamos series anuales y trimestrales desde el primer trimestre de 1993 hasta el cuarto trimestre de 2019, este intervalo de tiempo se estableció de acuerdo a la disponibilidad de información, este rango de datos son los que aportan al análisis y sustentan los temas de discusión.

2.4.1 Diseño de la muestra

En el curso de la investigación, la muestra del universo no fue determinada; por el contrario, a nivel macroeconómico, se consideraron las remesas enviadas por los migrantes para determinar su impacto en el crecimiento económico del Ecuador durante el período de referencia.

2.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

El proceso de recolección de información en la presente investigación muestra un enfoque cuantitativo pues los métodos utilizados enfatizan en datos de fuentes oficiales, estadísticas de los datos recopilados del Banco Central del Ecuador en el período de estudio.

Fuentes primarias y secundarias

A parir de la temática establecida se utilizó únicamente información secundaria que se halló principalmente en bases de datos electrónicos y medios oficiales como el Banco Central del

Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y en una pequeña parte, el Banco Mundial y Datos Macro, estas fuentes contienen datos elaborados y organizados a partir de documentos primarios.

Con base de la temática establecida, se utilizó información secundaria, especialmente obtenida de bases de datos electrónicas y medios oficiales como el Banco Central del Ecuador (BCE), Encuesta Estadística Nacional (INEC) y Banco Mundial y datos macro, estas fuentes incluyen datos elaborados y organizados en documentos primarios. En resumen, este estudio utilizó datos secundarios obtenidos a través de la observación y el análisis estadístico para brindar información confiable y válida para lograr los objetivos propuestos.

Instrumentos y métodos para recolectar información.

Instrumentos: En relación con lo manifestado anteriormente, en el proceso de recolección de información cuantitativa se utilizó una ficha de observación para facilitar el procedimiento para cada variable.

Tabla 3. Fuentes de Información

FUENTE	INFORMACIÓN
Banco Central del Ecuador (BCE) https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica https://contenido.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000985	-Flujo de remesas internacionales recibidas - Inversión Extranjera Directa (IED) - Producto Interno bruto (PIB) Ecuador Salarios - Remesas de trabajadores recibidas (% del PIB) del Ecuador
Banco Mundial https://datos.bancomundial.org/ https://www.migrationpolicy.org/article/ecuador-mass-emigration-return-migration	Salarios - Remesas de trabajadores recibidas (% del PIB)
Datos Macro https://datosmacro.expansion.com/PIB	-PIB, países asociados a la temática de estudio.
Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) https://www.ecuadorencifras.gob.ec/indice-de-precios-alconsumidor/	- Índice de Precios al Consumidor (IPC) -Ingreso y consumo -Entradas y Salidas Internacionales

Fuente: BCE (2020), Banco Mundial (2018), Datos Macro (2018) e INEC (2020)

2.6 Procesamiento de los datos

El procesamiento de información se realizó de la siguiente manera, se agrupó a los indicadores por sectores y años con la finalidad de crear la base de dato estadístico.

El procesamiento de la información se realizó de la siguiente manera y se estableció una base de datos estadísticos mediante la agrupación de indicadores como el PIB, Consumo e Inversión por año, así como de las Remesas En consecuencia, esto ha permitido el análisis e interpretación a través de tablas y gráficos tanto de las remesas como del crecimiento económico. El tipo de programa utilizado para procesar los datos es el software Stata 16, el cual tiene funciones para la aplicación del Modelo Econométrico SVAR.

Tratamiento de la información

La idea central del estudio fue identificar los factores principales que inciden en el flujo de remesas enviadas por los migrantes ecuatorianos, para este objeto la metodología a seguir, en lo referente al procesamiento y análisis de la información se dividió en dos secciones; partiendo con una investigación de tipo descriptiva, donde utilizando herramientas estadísticas se enfoca en describir y representar de una forma resumida el comportamiento y evolución de las variables existentes conforme a la teoría económica, independientemente de la causalidad u otras hipótesis; para concluir se utilizó una investigación explicativa para identificar el alcance y la naturaleza de las relaciones de causa y efecto entre las variables a tratar.

Estudios descriptivos:

En primer lugar, analizaremos la dinámica del monto de las remesas recibidas por el país en forma trimestral desde 1993 hasta 2019, el que debe considerarse como un indicador que contribuye a explicar la correlación con los indicadores macroeconómicos considerando los coeficientes de variación que muestran el aumento o disminución de las remesas durante el período de análisis para comprender su importancia macroeconómica en la economía ecuatoriana

En segundo lugar, previo a la revisión de literatura y antecedentes de investigación, seleccionamos un grupo de variables agregadas (en este caso PIB, consumo e inversión) que pudieran estar relacionadas con los flujos de remesas para comprender la evolución y comportamiento de la economía ecuatoriana.

2.7 Metodología del análisis econométrico:

2.7.1 El modelo SVAR

Un modelo de vectores autorregresivos estructurales (SVAR) usa la teoría económica para estimar los vínculos contemporáneos entre variables, de manera que la identificación de supuestos permite que los resultados sean interpretados como relaciones causales entre ellas. En un SVAR los errores de predicción de un paso hacia adelante en un modelo estadístico dado pueden estimarse mediante funciones lineales de perturbaciones (shocks) estructurales. Este enfoque ha cobrado impulso en el tratamiento de este tema por su capacidad para proveer evidencia empírica sobre los efectos dinámicos de la política fiscal discrecional sobre el producto y sobre otras variables agregadas.

Los modelos de vectores autorregresivos estructurales (SVAR) utilizan la teoría económica para evaluar relaciones simultáneas entre variables, por lo que la identificación de supuestos nos permite interpretar los resultados como relaciones causales entre variables. En un modelo SVAR, el error de predicción hacia adelante de un modelo estadístico dado se puede estimar mediante funciones lineales de perturbaciones o shocks estructurales. Este enfoque ha sido ampliamente utilizado para abordar este problema debido a su capacidad para proporcionar datos empíricos sobre el impacto dinámico de la política fiscal discrecional sobre el producto y otras variables agregadas .

El modelo de vectores autorregresivos estructurales (SVAR) por lo tanto es una alternativa para relacionar los efectos de las remesas sobre el PIB (más el consumo y la Inversión). La fortaleza de este modelo es que correlaciona el comportamiento pasado de las variables con las restricciones económicas. En este sentido, Badinger (2006) y otros utilizan restricciones teóricas para determinar el efecto de las variables fiscales en la economía.

Del modelo SVAR surgen tres resultados importantes. Primero, es una estimación del choque estructural, entendido como el efecto contemporáneo o inmediato de la variable i ante un solo incremento exógeno e inesperado en la variable j aumenta en una unidad. En segundo lugar, las funciones estructurales de impulso – respuesta que son al primero y que estiman el efecto dinámico de una variable i ante un incremento único de una unidad en los shocks estructurales de una variable j después de t periodos; y tercero, la descomposición de la varianza de los errores de

predicción que permite estimar el peso relativo de cada variable del modelo SVAR en la correspondiente varianza del error de predicción. Las Investigaciones realizadas por Blanchard y Perotti (1999) y Mountford y Uhlig (2005) para los Estados Unidos, así como los estudios de Rogers y Wang (1995) y de Cuevas y Chávez (2007) para México son referentes para los estudios y aplicación del modelo SVAR de la política fiscal y de manera especial para el progreso y desarrollo de esta investigación. La utilización de los SVAR en investigaciones similares se desarrolló durante los años subsecuentes para su aplicación a algunos otros países y como también a otras variables diferentes del PIB.

Dado que los modelos de ecuaciones simultáneas dinámicas y los modelos SVAR difieren en su mayoría en su enfoque de la identificación, revisamos primero el problema de identificación de todos los modelos macroeconómicos empíricos tienen que confrontar en la estimación de parámetros. El problema de identificación se puede ilustrar con la ayuda del siguiendo el modelo estructural, que se supone que representa la estructura "verdadera" de la economía,

$$(1) \quad \Gamma Y_t = B X_t + e_t,$$

donde Y_t es un vector ($n \times 1$) que corresponde al Log del PIB, por su parte X_t es una matriz que contiene tanto las variables endógenas, exógenas y rezagadas, Log. PIB, Log. Consumo, Log. de la Inversión y Log de las Remesas, $\Sigma_e = E(ee')$ da la matriz de varianza-covarianza de las innovaciones estructurales. Los coeficientes en Γ y B son los parámetros de interés. El problema fundamental en la estimación de los modelos estructurales es que no se puede estimar directamente (1) y derivar los "verdaderos" valores de Γ y B . La información de muestreo en los datos no es suficiente para esto será factible sin más restricciones de identificación. Hay un conjunto infinito de diferentes valores para Γ y B que implican exactamente la misma probabilidad distribución de los datos observados, lo que hace imposible inferir a partir de los datos por sí solos cuáles son los verdaderos valores para Γ y B ; por lo tanto, estos parámetros se dice que son "no identificados".

Para demostrar este problema, se deriva la forma reducida del modelo (1), que resume la información de muestreo del conjunto de datos. La forma reducida manifiesta que cada variable endógena está únicamente en función de unas variables exógenas:

$$(2) \quad Y_t = B^* X_t + u_t,$$

Donde $B^* = \Gamma^{-1}B$ y $u_t = \Gamma^{-1}e_t$ la matriz de varianza-covarianza reducida y la forma viene dada por $\Sigma_u = E(u u')$

A continuación, consideramos un modelo estructural diferente. Este modelo se obtiene premultiplicando el modelo (1) mediante una matriz de rango completo Q, que conduce al nuevo modelo (3):

$$(3) \quad Q \Gamma Y_t = QBX_t + Q e_t,$$

$$(4) \quad \Gamma_Q Y_t = B_Q X_t + e_{Q_t},$$

$$\text{Con } \Gamma_Q = Q \Gamma, B_Q = QB \text{ y } e_{Q_t} = Q e_t$$

La forma reducida del modelo (3) viene dada por

$$(5) \quad Y_t = \Gamma_Q^{-1} B_Q X_t + \Gamma_Q^{-1} e_{Q_t} = \Gamma^{-1} Q^{-1} QBX_t + \Gamma^{-1} Q^{-1} Q e_t = \Gamma^{-1} BX_t + \Gamma_{e_t}^{-1}.$$

En otras palabras, la forma reducida del modelo (3) es igual a

$$(6) \quad Y_t = B^* X_t + u_t,$$

Lo cual coincide con la forma reducida del modelo (1). Esto implica que ambos modelos son observacionalmente equivalentes.

Para llevar a cabo un modelo econométrico de este tipo, existen 4 pasos a seguir: I) Verificar el cumplimiento de cierto requisito que deben cumplir las variables antes de ser ingresadas al modelo, II) al momento de calcular los coeficientes del modelo, es necesario especificar el número óptimo de rezagos a incluir, III) Se requiere realizar un diagnóstico del modelo, en especial de sus residuos, y por último IV) es necesario llevar a cabo un análisis de los resultados obtenidos a través del modelo con un análisis impulso respuesta.

La realización de este tipo de modelo econométrico implica cuatro pasos:

1. Demonstrar que la variable se ajusta a ciertos requisitos que debe cumplir antes de introducirla en el modelo.
2. Que el número óptimo de rezagos a incluir al calcular los coeficientes del modelo,
3. La necesidad de hacer un diagnóstico del modelo, especialmente los residuales.
4. El análisis de los resultados obtenidos utilizando el modelo con análisis impulso – respuesta.

Por lo tanto, el modelo econométrico permitirá una apropiada explicación de la relación entre las remesas y las variables macroeconómicas (PIB, Consumo, Inversión). A sabiendas que esta investigación tiene como principal objetivo el contribuir al análisis de las relaciones que guarda las remesas con el consumo, inversión y sobre todo con el crecimiento económico del Ecuador, en el período 1993-2019. Para el alcance de dicho objetivo se hace uso de las herramientas econométricas, llevando la aplicación del modelo SVAR (Vectores autoregresivos estructurales), pruebas estadísticas como la función impulso - respuesta, análisis de heterocedasticidad y autocorrelación.

Este estudio econométrico permitirá establecer la correlación y el nivel de influencia entre las variables de estudio, que busca conocer y medir las relaciones bidireccionales de las remesas recibidas de los migrantes ecuatorianos y el impacto que tiene sobre el consumo, inversión y el crecimiento de la economía ecuatoriana. Además, la importancia de este modelo radica en explicar la relación entre las variables antes mencionadas, la necesidad de conocer la correlación de dichas variables en el corto y largo plazo, explicar los determinantes de esta relación, con el fin de contribuir a la aplicación de políticas en materia migratoria.

Previo a la realización del modelo, se realiza un análisis gráfico de las variables PIB, Consumo e inversión en el período de análisis, posteriormente se realiza un análisis tanto gráfico como del Correlograma para cada variable.

Seguidamente se estudian las variables mediante la construcción de una prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller con el propósito de determinar si las series satisfacen o no la condición de estacionariedad para cada una de las variables. Por otra parte, de darse la existencia de raíz unitaria, se aplica el operador de prueba de raíz unitaria en primera diferencia, por lo tanto, se procede a realizar una transformación de potencia y una primera diferencia a la serie para de esta manera convertirla en estacionaria y así dar paso a la estimación del modelo SVAR, este proceso se ejecuta las veces que sea necesario hasta convertir la serie en estacionaria, luego de este proceso se establece el orden de exogeneidad de las variables.

Se identifican el SVAR a través de los criterios de información: Akaike (AIC), Hanna-Quin (HQ), Schwarz (SC) y error de predicción final (FPE) devolviendo los criterios de información y el error de predicción final para el incremento consecutivo del orden de retraso.

Consecutivamente, se estima el modelo SVAR donde se calcula la varianza del PIB y la correlación de esta variable y de las Remesas, de tal manera que se crea un nuevo objeto con las variables estacionarias y transformadas en series de tiempo posteriormente se realizan las pruebas de especificación.

Posteriormente, se valida el modelo, seleccionando el mejor modelo, para luego aplicar la Prueba de Granger que se utiliza para verificar el orden de exogeneidad de las variables ya que el orden es importante cuando se aplican los modelos SVAR, partiendo de lo más exógeno a lo más endógeno, se procede a calcular el Test de Normalidad (Ruido Blanco), El test de normalidad Jarque-Bera es una prueba estadística que podemos usar para ver si una determinada serie de tiempo se distribuye en base a una distribución normal. También nos puede servir para estudiar el término de error o estocástico de una regresión lineal y así ver si cumplen el supuesto de normalidad.

Además, se realiza, la prueba de Johansen que es una forma de determinar si tres o más series de tiempo están cointegradas. Más específicamente, evalúa la validez de una relación de cointegración, utilizando un enfoque de estimaciones de máxima verosimilitud (MLE). También se usa para encontrar el número de relaciones y como una herramienta para estimar esas relaciones.

Una de las bondades de este tipo de modelos es la posibilidad del uso de herramientas para el análisis de las relaciones de las variables de interés. Una vez realizadas las pruebas de especificación y verificar que el modelo SVAR las satisface, se realiza el análisis impuls-respuesta, esto muestra la reacción de las variables explicadas en el sistema cuando hay cambios en los errores o choques externos y por último se desarrolla un análisis de la descomposición de la varianza para indicar la proporción del efecto que tienen la perturbación de las variables en las demás.

Para el análisis econométrico de esta investigación se utilizará Stata 16 que es un software especializado en análisis econométrico en series de tiempo y la presentación de ciertas ilustraciones y tablas. Los datos trimestrales abarcan un horizonte temporal en dos series, la primera que va desde el año 1993 hasta el año 1999 y la segunda desde el año 2000 hasta el año 2019, los mismos son proporcionados por el Banco Central del Ecuador (BCE). Dichas series han sido empalmadas para obtener una sola serie continua desde el primer trimestre del 1993 hasta el cuarto trimestre del 2019. La razón de considerar este periodo se debe a que a partir del año 1993 se cuenta con valores estadísticos para la principal variable de estudio, constituida por las remesas.

Entonces, los valores previos a la dolarización se obtuvieron mediante consulta escrita a funcionarios del BCE y tienen como base el año 2000. Los valores que siguieron se descargaron de la plataforma de Business Intelligence del BCE y tienen como año base el 2007.

Como respaldo teórico- económico se ha tomado como referencia el modelo clásico de Solow, el cual es un marco teórico que trata de explicar por qué existen las diferencias de renta entre unos países y otros a través del modelo de producción en este estudio lo que se busca es analizar los cambios en el tiempo para el Ecuador.

Añadir más variables al modelo recoge una idea de que la economía es más compleja y no de un solo factor. Lo que se quiere es estimar un modelo econométrico de producción. El modelo de producción se define matemáticamente utilizando la función de producción de Cobb Douglas, y para este análisis se ha aumentado la variable remesas, de la siguiente manera:

$$(7) PIB_t = A \cdot K_t^{\beta_1} \cdot L_t^{\beta_2} \cdot R_t^{\beta_3}$$

Dónde A es el parámetro que mide la productividad, K es el capital del que hace uso un país y L es la cantidad de trabajo, R las remesas.

Solow toma diversas consideraciones a la hora de plantear el modelo.

- A es un parámetro que desconocemos y que vendría dado en el modelo
- K es la cantidad de capital (maquinaria, edificios)
- L es la cantidad de población activa.
- R son las Remesas recibidas en el período de análisis.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En muchos ámbitos del quehacer humano, desde la ciencia a la empresa, pasando por la educación o la política económica, las buenas decisiones dependen de una buena medición

Ben Bernanke

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente apartado se presentan los resultados acordes a los objetivos específicos planteados en la presenta investigación.

Objetivo 1. Identificar los factores que determinan la emigración en Ecuador en el período 1993-2019.

Al considerar los factores que determinan la migración ecuatoriana, los resultados de varios estudios realizados por diferentes autores durante el período de estudio sobre los factores que dieron inicio al proceso de migración ecuatoriana hacia diversas ciudades del primer mundo, recogidos entre finales del siglo pasado y el principio del presente. En respuesta a este objetivo, la presente investigación pretende ser un aporte valioso para las existentes líneas de investigación sobre los flujos migratorios, tanto en las zonas de destino como de origen.

Algunas investigaciones marcan a la crisis de la exportación de los sombreros de paja toquilla ‘Panamá Hat’, en la década de 1950, como el antecedente que origina una primera oleada migratoria ecuatoriana desde diversas comunidades en las provincias del Austro del Ecuador ,Azuay y Cañar, a ciudades norteamericanas como Chicago y Nueva York, es en los años setenta cuando las salidas migratorias aparecen ya como un fenómeno de importantes proporciones que, se irá ampliando en diversas áreas del país.

En este contexto los datos evidencian un promedio de 22.000 inmigrantes en el balance de los flujos migratorios durante la segunda mitad de dicha década. Las poblaciones del centro - sur del Ecuador, de ciudades como Cuenca, Azogues, Biblián, y lugares aledaños, dependieron, directamente, del comercio del sombrero con Estados Unidos y Europa desde tiempos coloniales. Al parecer, al momento de la crisis, los sectores económicamente pudientes por este negocio migraron a Nueva York, donde habían establecido vínculos comerciales. Los inmigrantes pioneros de la década del cincuenta además de la crisis del mercado de los sombreros de Panamá Hat, respondían a un contexto en el que la agricultura de subsistencia no proveía lo suficiente, ya sea por problemas de la tierra, minifundios y precariedad de la propiedad de la tierra, y a la experiencia migratoria temporal dentro del país, hacia las empresas agrícolas costeñas, por ejemplo, la zafra en

los ingenios azucareros. Sabido es también que Guayaquil, desde tiempos de la colonia, fue el puerto más importante de América Latina en el Pacífico sur por sus astilleros, por su gran comercio sobre todo de productos agrícolas como el cacao, el banano.

El cacao, llegó a ser el primer producto de exportación del país, y su producción era tal, que se necesitó más tierra y más mano de obra. Los jornaleros peones de la sierra migraron hacia la costa y encontraron trabajo seguro. Otro factor digno de anotarse es el modelo desarrollista del estado, centrado en la planificación estatal para intervenir en sectores estratégicos de la economía nacional.

El proceso tuvo una clara orientación anti-oligárquica al tratar de alterar la estructura de poder de los terratenientes serranos y de los agricultores exportadores de la costa, por medio de la reforma agraria, y de contrapesar la influencia de estos y de la oligarquía agro-exportadora costeña en el manejo del Estado a través de políticas de industrialización que buscaban generar una burguesía moderna, desterrando a los terratenientes de la sierra y a los agro exportadores de la costa, que tradicionalmente han venido manejando el país amparados en el poder del dinero. La industrialización era vista, además, como el principal medio para romper la dependencia y el desigual intercambio con el mercado internacional.

Esta estrategia no impidió la marginación ni la exclusión social, pero, progresivamente se estableció un pacto entre empresarios, trabajadores, políticos y se puede decir, que a mediados de los 60 se consolidó en el Ecuador un modelo capitalista de desarrollo con la participación directa del Estado, llegándose a "...constituir la primera política de estado de la historia republicana." Al decir de Montesdeoca (2010). Se llega así a los años setenta, época de los gobiernos militares, que profundizaron el desarrollo estatista sostenido por el boom del petróleo. La búsqueda de mayor autonomía estatal frente a las élites tradicionales y mayor apertura hacia las demandas de grupos sociales excluidos se evidenció con la reactivación de la reforma agraria y la expansión de las políticas sociales, amparada en los excedentes de la producción petrolera.

El petróleo provocó un cambio importante en las relaciones estructurales del Estado con la sociedad. La bonanza económica producida por las exportaciones del petróleo permitió un aumento en el gasto y en las inversiones públicas, Sin embargo, los tradicionales grupos de poder, que nunca cedieron sus derechos, generaron una fuerte oposición al estatismo del régimen. La estrategia desarrollista de los gobiernos militares no logró entonces establecer una transformación efectiva

de la economía y la sociedad, porque los gobiernos militares no estaban preparados para manejar un estado que por los altos ingresos del petróleo se convirtió en fácil presa de los aprovechadores de siempre. Hasta ahora se discute sobre el lugar en donde sembraron el petróleo. Nunca se aprovechó el gran momento económico que produjo el descubrimiento de los pozos petrolíferos. Se calcula que los ingresos superaron los “...8 mil millones de dólares.” Montesdeoca (2012).

La estrategia desarrollista del estado, basada en la industrialización, para 1974, experimentó una importante expansión y el PIB creció a un ritmo superior al 7%. Este crecimiento económico no benefició a todos los sectores productivos en el proceso de industrialización y generó una fuerte lógica proteccionista. A pesar de la expansión de los sistemas de educación y salud públicos, el Ecuador continuó siendo uno de los países más inequitativos de América Latina. Así, el gobierno 'nacionalista y revolucionario' de las Fuerzas Armadas se quedó corto para consolidar un modelo más incluyente de modernización.

Dentro de este contexto histórico, a fines de los años sesenta, el Ecuador vivió una aceleración de la migración interna rural-urbano (mientras en 1962, 65% de la población vivía en zonas rurales para 1974 solo lo hacía el 41%) que alteró la distribución demográfica del país, porque la concentración de habitantes fue mayor en la ciudad, quedando los campos abandonados, lo que generó nuevos precios de los productos agrícolas, cabe recalcar también que se estimuló la cultura de la especulación, y los intermediarios quisieron enriquecerse.

Este cambio poblacional, producido por las migraciones internas, podría ser considerado como la antesala de la migración internacional. Lo importante, más allá de los argumentos con que se expliquen las causas de la salida de ecuatorianos a distintas ciudades de los países del denominado primer mundo, es considerar que en la década de los setenta y a lo largo de los ochenta se originan las redes sociales, configuradas en torno a tales inmigrantes pioneros, que facilitarán posteriormente el camino para que miles de personas puedan apuntalar, con alguna facilidad, su decisión migratoria.

Es el año 1999, que coincide con el “feriado bancario”, en donde el aumento de emigrantes es notorio. El Ecuador experimentó uno de los empobrecimientos más acelerados en la historia de América Latina: entre el año 1995 y el año 2000, el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones; en términos porcentuales de 34% al 71%; la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5

millones, el salto relativo fue del 12% a un 31%. INEC (2005). En estas condiciones se registró un deterioro acelerado de los índices de bienestar.

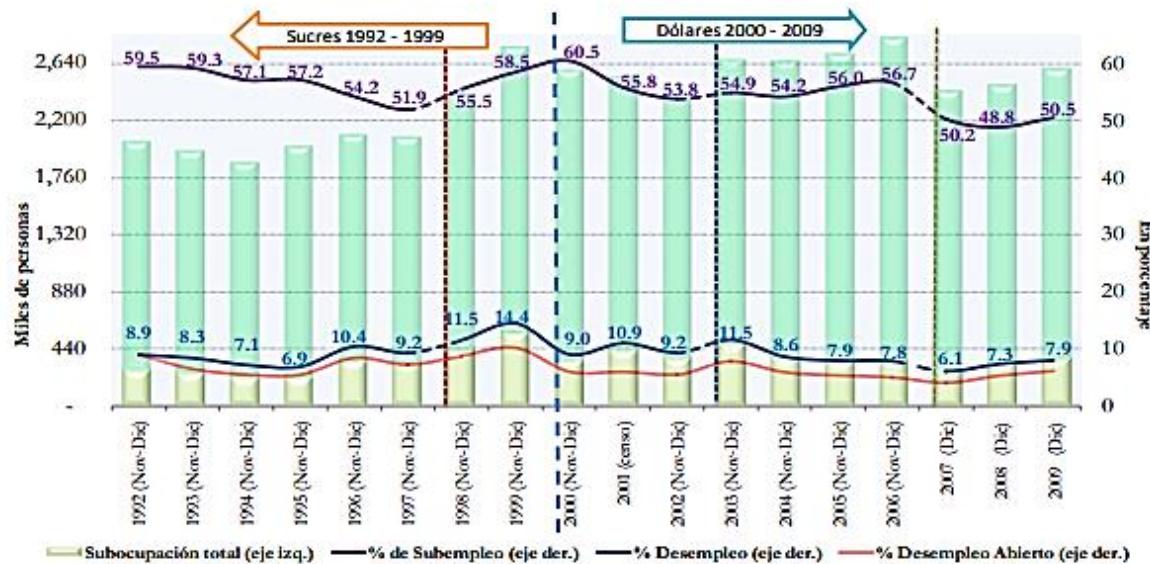
El ingreso por habitante del Ecuador alcanzó apenas un 43% del promedio latinoamericano. Lo anterior vino acompañado de una mayor concentración de la riqueza. Así, mientras en 1990 el 20% más pobre recibía el 4,6% de los ingresos, en el 2000 captaba menos de 2,5%; entre tanto el 20% más rico incrementaba su participación del 52% a más del 61%. Esta inequidad es, sin duda alguna, una de las principales explicaciones de la pobreza. Consecuencia de esta evolución fueron el desempleo y subempleo masivos; la caída de los ingresos; la reducción de las inversiones sociales: salud, educación, desarrollo comunitario, vivienda; la creciente inseguridad ciudadana; el deterioro de la calidad de vida, y la reducción vertiginosa de la confianza en el país.

En relación con las variables laborales como es el empleo, muestran los problemas estructurales que la economía ecuatoriana presenta. Es así como el aparato productivo en ambas décadas se ha mostrado insuficiente para absorber una oferta creciente de empleo. Es así como, en los años 90's, en el marco de la reducción del estado y la búsqueda de una mayor flexibilización se fue cambiando la estructura del mercado laboral. La precarización se profundizó con la tercerización e intermediación laborales, eliminada posteriormente con el mandato 8 de la Asamblea Constituyente en mayo del año 2008.

De acuerdo con los datos del INEC (2005), el porcentaje de personas con ocupación plena de 1992 hasta 1999 fluctuó entre el 32 y 39%, en tanto que en 1999 se ubicó en 27%, el porcentaje más bajo de todo el período, en los siguientes tres años, 2000, 2001 y 2002 se evidenció una notable escalada a 30.5%, 33.3% y 37.0% respectivamente.

La tasa promedio de ocupados plenos del año 92 al 99 fue de 33.8%. A partir de 2000 esta tasa comenzó su ascenso, llegando en 2008 a 43.6%, el valor más alto del período. Del 2000 a 2009 la tasa promedio de ocupados plenos fue de 37.5%, habiendo alcanzado su máximo nivel en 2008 con un 43.6%. El desempleo junto con el subempleo, se mantienen como problemas estructurales de la economía ecuatoriana que no han sido resueltos ni antes ni después de la dolarización. En el Ecuador el tema del desempleo es preocupante porque no se cuenta con seguros u otro tipo de protección social para los desempleados. De 1992 a 2009 la tasa media de desempleo del último trimestre del año fue 9.1%.

Gráfico 1. Desempleo en el Ecuador



Fuente: INEC

Desde 1992 a 1999, dicho promedio fue de 9.6% en tanto que de 2000 a 2009 la tasa media de desempleo se redujo a 8.6%. En el año de la crisis, 1999 se registró la tasa más alta del período, 14.4%, en cambio la más baja correspondió a 2007 con 6.1%. A pesar de los cambios en la medición del desempleo, una buena aproximación de su tendencia es el desempleo abierto, el cual no presenta mayores cambios. De esta manera se puede observar que desde 1994 hasta 2001 presentó una tendencia al alza, luego hasta 2007, su tendencia fue hacia la baja y en los dos últimos años, en medio de la crisis económica global, este indicador se ha incrementado levemente.

En este contexto, el Ecuador al ingresar en la mayor crisis de su historia, implícitamente como consecuencia de los mecanismos adoptados para enfrentarla, se inició un proceso sostenido de emigración, cuya magnitud y velocidad no tienen precedentes en la historia republicana del Ecuador. Según varias estimaciones, desde el 2000 al 2005, más de un millón de ecuatorianos habrían salido del país; hay estimaciones que establecen que el número de ecuatorianos y ecuatorianas en el exterior puede bordear los 3 millones, pues es necesario recordar que Ecuador experimenta desde hace medio siglo, una salida continua de habitantes de las provincias de Azuay y Cañar.

Bajo estas circunstancias, el aporte de la dolarización, impuesta en enero de 2000, no fue la panacea esperada. Por el contrario, la ansiada reducción de la inflación, que estaba lejos de una

iperinflación, se demoró casi 5 años hasta alcanzar niveles internacionales, con el consiguiente deterioro del costo de vida y de la competitividad del aparato productivo. Las tasas de interés, que se esperaba bajasen con la dolarización, se mantienen en niveles elevados.

En estas condiciones, con una economía que no encuentra la senda de la reactivación, el desempleo continúa siendo un problema; incluso habría recobrado una tendencia creciente en los últimos años: del 2003 al 2005 la desocupación creció del 8% a cerca del 12%. Hay que anotar, además, que la economía demuestra un estancamiento del crecimiento del PIB per cápita desde 1982, cuando Ecuador empezó a sentir los efectos de la grave crisis de la deuda externa que afectó a todo el continente.

Las razones de emigración se explican por los efectos de la crisis, así como por causas exógenas, algunas de las cuales podrían encontrarse en las estrategias de supervivencia y/o acumulación desplegadas por amplios segmentos de la población que encontraron en las mismas remesas una razón suficiente para emigrar.

Objetivo 2. Analizar el comportamiento del flujo de las remesas familiares en Ecuador en el período 1993-2019.

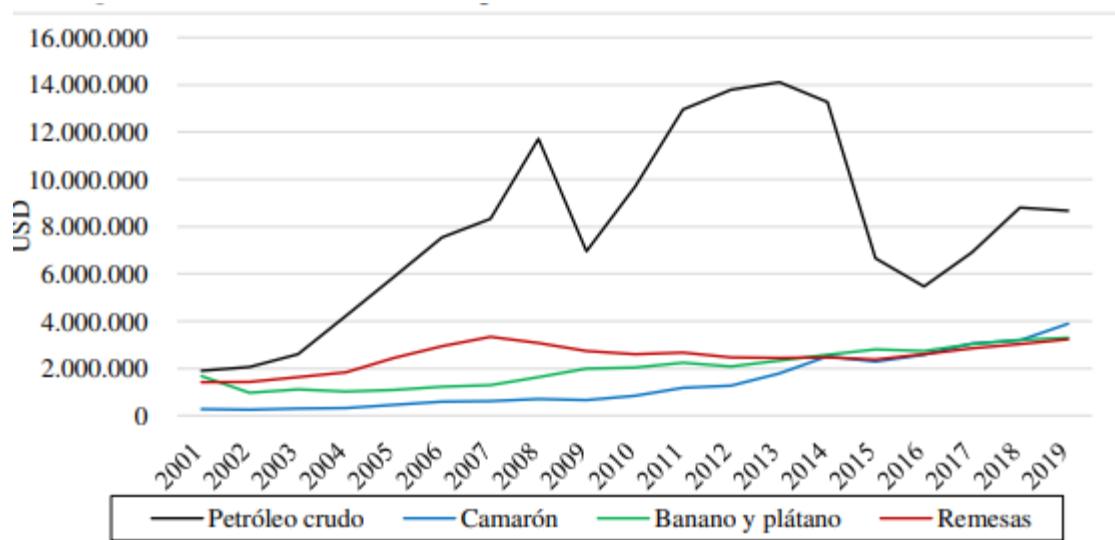
En lo que respecta al comportamiento del flujo de remesas familiares en el Ecuador en el período de análisis se puede manifestar que, en 1999, el PIB real ecuatoriano presentó la mayor caída de la historia al tener un decrecimiento del 7,3% medido en suces constantes y de un 30,1% medido en dólares constantes (BCE, 2002) a consecuencia de variables como la caída del precio del petróleo, el fenómeno de El Niño, los salvatajes bancarios, la desestabilización financiera internacional. Lo cual provocó un aumento del número de pobres pasando de 3,9 millones en 1995 a 9,1 millones en el año 2000 que en términos porcentuales paso de 34% al 71% y la pobreza extrema creció al pasar de 2,1 millones en 1995 a 4,5 millones de personas en el año 2000 que en términos porcentuales pasó del 12% al 31% (Acosta et al., 2006).

El perfil de los migrantes tiene una relación con su condición de pobreza como lo manifestamos anteriormente, así para el período 1996-2001 el 60% de las personas que salieron del país pertenecían a los no pobres, el 27% a los sectores pobres y el 13% a los de pobreza extrema Herrera (2008), es decir los que más migran son los que tienen posibilidades de financiar los costos de migración.

Como resultado de la migración se obtuvo un crecimiento de las remesas recibidas pasando de USD 643 millones en 1997 a USD 1.415 millones en el año 2001, convirtiéndose en el segundo rubro más importante de divisas seguido de las exportaciones petroleras (Jokisch & Pribilsky, 2002).

Las remesas, hasta el año 2013 fueron el segundo rubro más importante superando a las exportaciones de camarón; y banano y plátano. Para el año 2019 el ingreso por las exportaciones de petróleo y sus derivados fueron de USD 8.679,57 millones; de camarón fue de USD 3.890,53 millones; de banano y plátano alcanzó los USD 3.295,16 millones y el ingreso por remesas de los migrantes sumaron USD 3.234,65 millones. Las remesas han seguido un crecimiento sostenido y sin presentar caídas ni cambios bruscos en tendencia a diferencia de las exportaciones de petróleo.

Gráfico 2. Remesas - Exportaciones



Fuente: BCE

En 2007 las remesas alcanzaron un récord histórico que ascendió a USD 3.335,4 millones que representa el 6,54% del PIB nominal (ver Figura 2.3) y el 2019 alcanzó el segundo mayor nivel de toda la serie con USD 3.234,6 millones (3% del PIB nominal), valor que representó un crecimiento del 6.7% con relación al 2018 (USD 3.030,6 millones) (BCE, 2020).

Las remesas ocupan un lugar importante en la balanza de pagos que aportan liquidez y ayudan a solventar incluso el déficit que es provocado por la caída del precio del petróleo al ser el país dependiente de los precios internacionales del petróleo. Además, ayudan a la economía

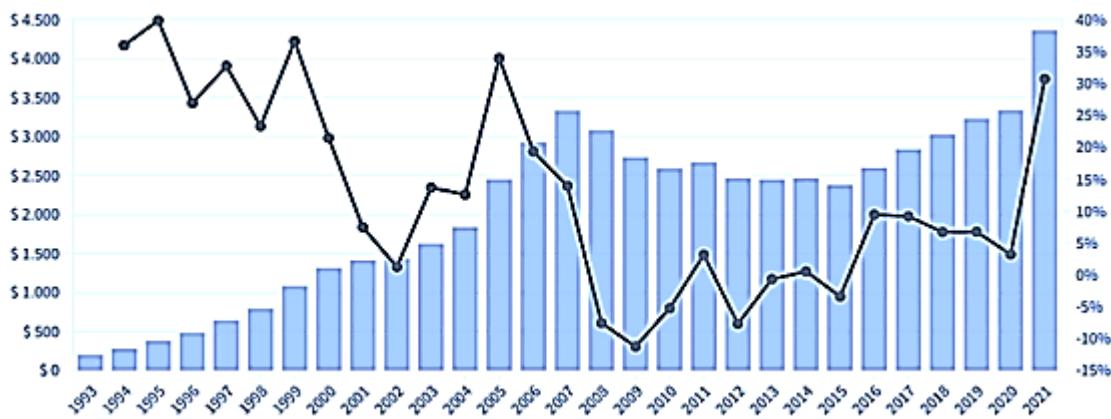
ecuatoriana por medio del consumo, la inversión, e incluso generando empleo ya sea por emprendimientos o por medio de la construcción de viviendas.

El flujo de remesas depende en gran medida de las fluctuaciones económicas internacionales, cuando los países de acogida de los migrantes tienen mejores resultados económicos, hay mayor empleo y estabilidad de ingresos. Durante la crisis financiera del 2008 muchos emigrantes ecuatorianos perdieron sus empleos debido a las altas tasas de desempleo, lo que provocó una reducción de las remesas recibidas en el año 2009. Según el Banco Central del Ecuador (BCE), la mayoría de las remesas son provenientes de los Estados Unidos y España.

En el cuarto trimestre del 2019 las remesas provenientes de Estados Unidos sumaron USD 497,30 millones que equivale al 58,97% del total de remesas recibidas y tuvo un crecimiento de 13,06% con respecto al cuarto trimestre del 2018 (USD 439,83 millones). Para el caso de las remesas provenientes de España en el cuarto trimestre del 2019 las remesas ascendieron a USD 205,76 millones que equivale al 24,4% del valor total y presentó un crecimiento de 3,41% con respecto al mismo trimestre del 2018 (USD 198,98 millones). Las remesas provenientes de Italia aportaron con el 4,91% del total (USD 41,44 millones); las remesas provenientes de México, Chile, Perú, Canadá y Colombia representaron el 5,96% (USD 50,25 millones); y de igual manera desde Reino Unido, Suiza, Alemania, Francia y Bélgica aportaron con el 3,08% (USD 26,01 millones) del total de las remesas recibidas durante el cuarto trimestre del 2019 (BCE, 2019).

Consecuentemente se puede manifestar que las remesas provenientes de los migrantes son una fuente importante de financiamiento externo de la balanza de pagos. Desde 1999 éstas han registrado un marcado dinamismo constituyéndose en el segundo rubro generador de divisas, luego de las exportaciones de petróleo, y han dinamizado la demanda agregada de la economía vía el incremento del consumo de los hogares, con su respectivo impacto en los niveles de importaciones de bienes de consumo. Durante los años 2006 y 2007, representaron el 7% y 6.8% del PIB respectivamente y alcanzaron su máximo nivel de USD 3,088 millones a fines de 2007. La crisis financiera internacional impactó directamente en este rubro debido a la contracción de la actividad económica mundial y al incremento del desempleo en los principales países receptores de mano de obra ecuatoriana: Estados Unidos, España e Italia. A fines de 2009 las remesas recibidas por el país totalizaron USD 2,495 millones.

Gráfico 3. Evolución de las remesas recibidas



Fuente: BCE

Objetivo 3. Explicar el comportamiento de las remesas familiares y su relación con variables macroeconómicas como PIB, inversión y consumo de los hogares.

Para explicar el comportamiento de las remesas familiares y su relación con las variables de estudio y su evolución, en correlación con el crecimiento económico (PIB), remesas, gasto consumo final de los hogares (consumo) y formación bruta de capital fijo (inversión), se realizó una estimación econométrica a través del método de los vectores autorregresivos estructurados (SVAR) para explicar las respuestas a los cambios de las remesas sobre el PIB, Consumo final de los hogares e Inversión.

La importancia de un modelo que explique dicha relación entre las remesas, el consumo, la inversión y el crecimiento de la economía ecuatoriana radica en la necesidad de conocer la correlación de dichas variables en el corto y largo plazo, con el fin de contribuir a la aplicación de políticas en materia migratoria.

En este apartado se presenta la estimación y resultados de los vectores autorregresivos y su instrumentalización, analizando las funciones de impulso-respuesta y de descomposición de la varianza, así como el concepto de causalidad en el sentido de Granger (1969). La parte teórica expuesta aquí ha sido tomada principalmente del libro "Économétrie des séries temporelles macroéconomiques et financières" de Lardic y Mignon [44] (2002) y de otras fuentes mencionadas en la bibliografía.

En este apartado se describe la estimación validación, e interpretación de los modelos SVAR. Los resultados obtenidos permitirán indagar sobre la relación dinámica existente entre las remesas con

el crecimiento económico. Además, los resultados serán contrastados con la teoría economía y los estudios previos.

La relación remesas-crecimiento económico se ha estudiado usando diversas metodologías. Por ejemplo, Cruz y Salazar (2013), Lim y Simmons (2015) y Karagöz, (2009) utilizan la cointegración para analizar la relación de largo plazo de las remesas de los trabajadores. Otro modelo ampliamente utilizado es el de Vectores Autoregresivos (VAR) que considera a todas las variables como endógenas para así medir el impacto de las remesas sobre el PIB, la formación bruta de capital fijo y el consumo de los hogares al decir de Angamarca y Tenecora, (2014); Cuadra y col. 2017; Franco y Aldo (2019), la variante SVAR (Vectores Autoregresivos Estructurales) permite además incorporar una componente contemporánea al análisis e identificar el efecto de la variable remesas sobre las demás incluidas (Sims, 1980).

3.1 Análisis de resultados

En este capítulo se describe la validación, estimación e interpretación de los modelos SVAR. Los resultados obtenidos permitirán indagar sobre la relación dinámica existente entre las remesas con el crecimiento económico. Además, los resultados serán contrastados con la teoría economía y los estudios previos.

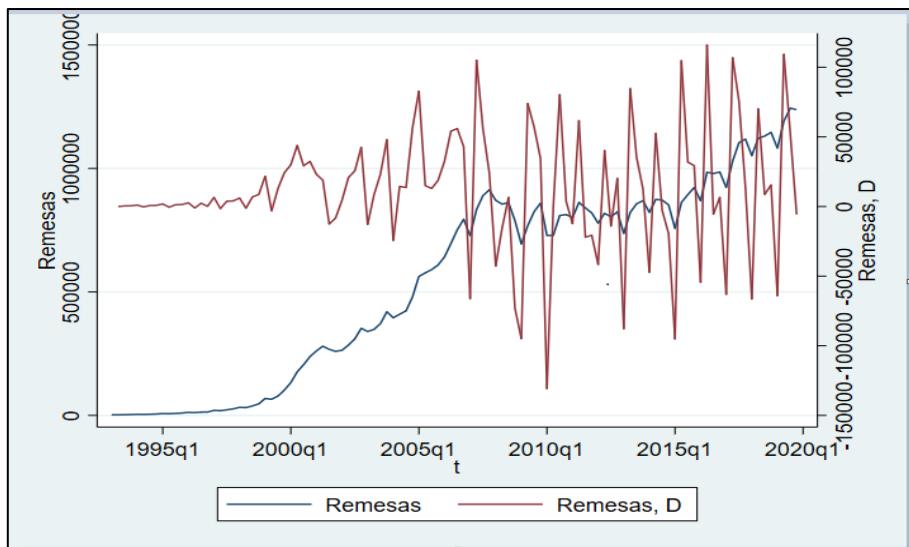
3.1.1. Análisis gráfico de las variables

A continuación, se presenta un análisis descriptivo de los datos. Éste se aborda con un análisis gráfico de la variable remesas, los datos plasmados son series trimestrales del total de ingreso por el concepto de remesas enviadas por migrantes en Ecuador, los valores están expresados en millones de dólares.

En Ecuador se puede manifestar que han experimentado un crecimiento que puede ser clasificado en varias etapas. La primera etapa va desde 1993 a 1997 en la que el incremento anual de remesas promedió los 120 millones de dólares. La segunda etapa que sería de aceleración, entre 1998 y 2000, en la que el aumento anual promedio de remesas se duplicó, alcanzando los 262 millones, pero después de la catástrofe de 1998-2000, las remesas se expandieron rápidamente, incrementándose de \$1.317 millones en 2000, a \$2.031 millones en 2005 y en 2007 alcanzando su nivel máximo a \$3.088, llegando representar el 7% de PIB. La tercera etapa que se inicia en el 2019

sumó USD 3.234,65 millones, cifra superior en 6,73% al valor registrado en 2018 (USD 3.030,58 millones). El aumento del flujo de remesas en 2019 con respecto a 2018, se atribuye al relativo dinamismo económico registrado en los Estados Unidos (EUA) y España, estos recursos representaron el 3,01% del PIB ecuatoriano de este año.

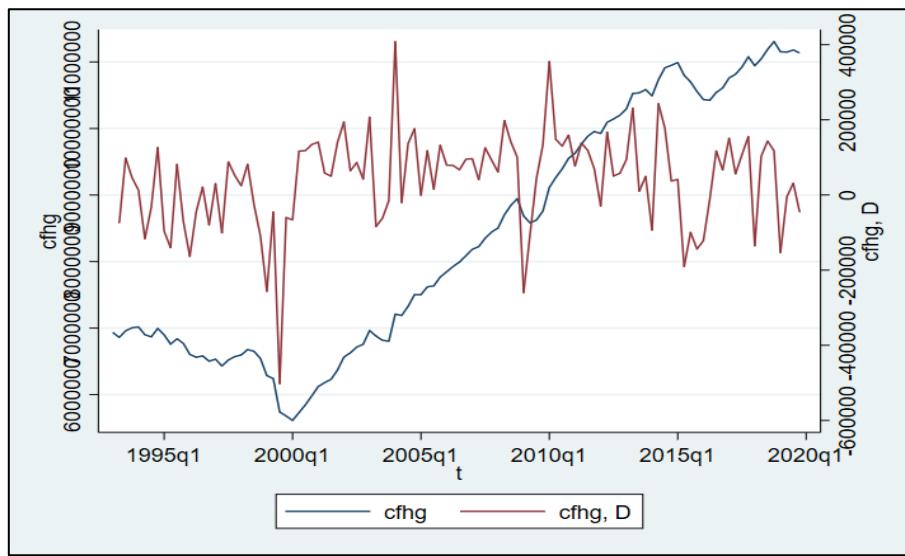
Gráfico 4. Evolución de las Remesas en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Los bienes y servicios comprados por los hogares se consideran como Gasto consumo final de los hogares (CFHG) o también llamado consumo privado, en el gráfico 2 se observa que, en septiembre del 2000, la inflación fue de 107,9% y tan solo al segundo año de la dolarización la inflación se redujo a 16,5%, lo cual determinó una mayor capacidad de ahorrar y de compra, por ende, de un mayor consumo de los hogares en bienes nacionales e importados. El Gasto de Consumo Final de los Hogares es el principal componente de la demanda durante la dolarización (BCE, 2020). Los créditos de consumo, las remesas, la estabilidad de precios y el incremento del salario son los factores que tuvieron un mayor dinamismo, los cuales han influido en la evolución del consumo de los hogares. Para el primer trimestre del 2004 el consumo de hogares presentó un crecimiento trimestral, el cual fue del 6%. En el 2009 el consumo presentó un decrecimiento del 1% por la reducción del ingreso disponible de los hogares a consecuencia de la crisis financiera internacional además de un decrecimiento debido a la inflación y devaluación del dólar lo cual afectaron al comportamiento económico nacional, por lo tanto, las personas dejaron de adquirir bienes debido a la falta de liquidez ocasionada en el país.

Gráfico 5. Evolución del CFHG en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)

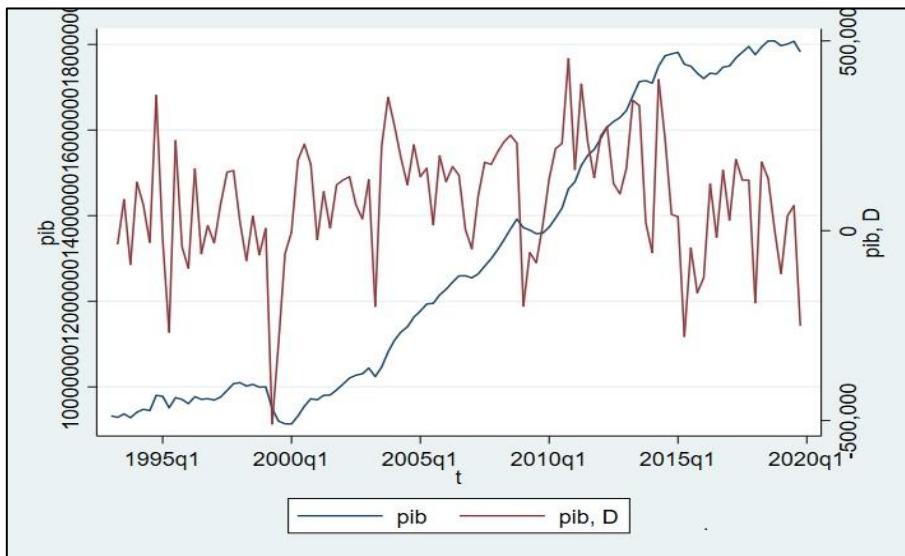


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaboración: Autor

Además, en el segundo trimestre del año 2015 presenta una caída del -1,7% a razón de los problemas con relación al precio de los productos de exportación de Ecuador, es decir el barril de petróleo. En el 2016 el consumo de los hogares presento un decrecimiento de 2,4% a consecuencia del terremoto, mientras que en año 2018 el consumo privado creció 1,1% gracias a créditos de consumo y remesas enviadas de países desarrollados económicamente, por lo tanto, el gasto consumo final de los hogares es más volátil que el PIB.

Gráfico 6. Evolución del PIB en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Observando el Gráfico 6, se puede decir que en 2007 se da un alto porcentaje de remesas hacia el PIB de 6,55%, esto se debe a que en este año se observa un alto flujo de migrantes que decidieron dejar el país. Desde el año 2000 el Ecuador es un país dolarizado lo cual ha permitido tener una estabilidad económica, apoyada fuertemente por condiciones externas como las remesas recibidas de los migrantes y el precio del petróleo – así como la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados – (BCE, 2010). El PIB real es un indicador que mide la producción total de bienes y servicios en un periodo; y la tasa de variación del PIB real se considera el principal indicador para medir la evolución de la economía de un país. El comportamiento del PIB real es volátil debido a shocks endógenos y exógenos que impactan directamente al crecimiento económico. Entre los shocks exógenos tenemos las crisis internacionales, las variaciones en el precio del petróleo, etc. Los Choques endógenos los desastres naturales, políticas económicas, convulsión social, etc.

En el año 2004, la economía ecuatoriana presentó un aumento de 8,2%, debido al incremento del valor agregado petrolero por la entrada en operación del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP). La exportación de petróleo paso de 135 millones de barriles en el año 2003 a 180 millones de barriles en el año 2004 lo que significó un aumento del 32,7% en el volumen de exportación. El PIB paso de USD 41.961,262 en el año 2003 a USD 45.406,710 en el año 2004 lo cual significó un crecimiento del 8,2%.

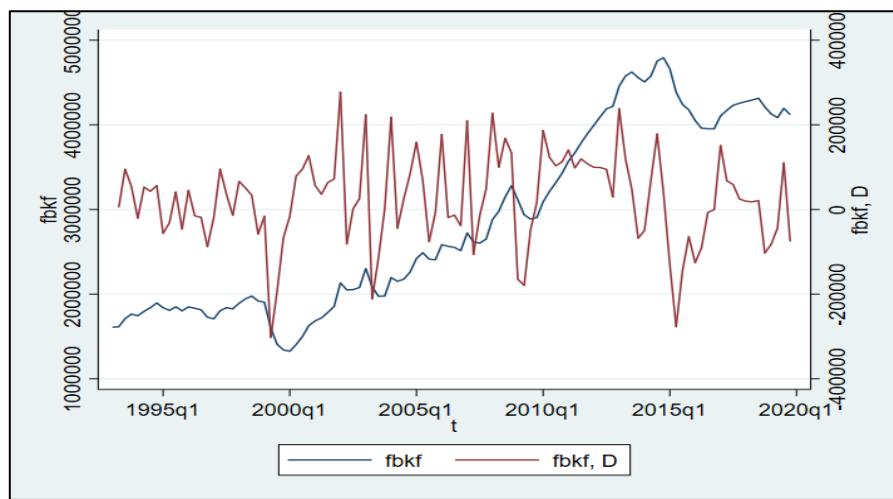
En el año 2008 se inició la crisis financiera internacional que fue causada por la burbuja inmobiliaria en EEUU. El Ecuador principalmente se vio afectado en las exportaciones de bienes y servicios con una reducción de 4,8% por los precios bajos y por la menor demanda en los productos de exportación. La inversión se redujo en un 3,6% y para el 2008 el PIB tuvo un crecimiento de un 6,4% mientras que en 2009 solo fue de 0,6% (BCE, 2020). A partir de este año, se observa una tendencia decreciente hasta el 2015, donde las remesas alcanzaron un 2,41%, según BCE (2016), esta reducción de remesas se dio a causa de algunas políticas que el gobierno implementó a finales del 2014.

A partir del 2015, el porcentaje de participación de las remesas sobre el PIB crece hasta alcanzar el 3,38% en el 2020. Para el año 2016 el PIB se redujo a \$69.314,07 millones (-1,23%) siendo la primera vez que desde que el país se dolarizó, se presenta un decrecimiento en la economía, originado por el terremoto que afectó al país en ese año, paralelamente a la baja en los precios de los barriles de petróleo (Martínez Ramos, 2018). En el periodo de 2017 a 2019 la

economía se recuperó levemente, pero de forma desacelerada, puesto que sólo aumentó de \$70.955,69 millones a \$ 71.879,22 millones (es decir de 2,37% a 0,01%).

Si se observa el Gráfico 7 la inversión tiene una tendencia creciente a partir del segundo trimestre de 2007 hasta el cuarto trimestre del 2014. Este crecimiento se atribuye a tres aspectos; primero, la inversión pública se incrementó a causa de la creación de una política que impulsa la construcción de infraestructura vial, escuelas, hospitales e, incluso, proyectos hidroeléctricos por parte del Gobierno; segunda, la inversión privada también se incrementó pasando de 7.257 millones de dólares en el 2007 a 12.461 millones de dólares en el 2013 (BCE 2014). Y, tercero, para el cuarto trimestre del 2014, la inversión aumenta a 4.792,37 millones de dólares, llegando al punto más alto de la serie económica, este suceso se puede atribuir al crecimiento del aporte por parte del Gobierno Central (Sánchez y col. 2019).

Gráfico 7. Evolución de la FBKF en Ecuador 1993-2019 (Millones de USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

A partir de este periodo se aprecia una tendencia decreciente hasta el cuarto trimestre de 2016, a causa de la implementación de diversas políticas por parte del Gobierno Central que causaron desacuerdos y desconfianza en los ciudadanos ecuatorianos. Nuevamente, desde 2016 hasta 2018, se observa una tendencia creciente llegando a 4.313,99 millones de dólares en el tercer trimestre de 2018. Además, en el 2019 la inversión fue de 24,89% del PIB, cuando en el 2018 fue de 25,58%. En el periodo 2008 – 2019 se observa un crecimiento constante con un promedio de 4,3% hasta el 2013, por lo tanto, desde 2013 hasta 2019 se presentan decrecimientos en su relación con el PIB.

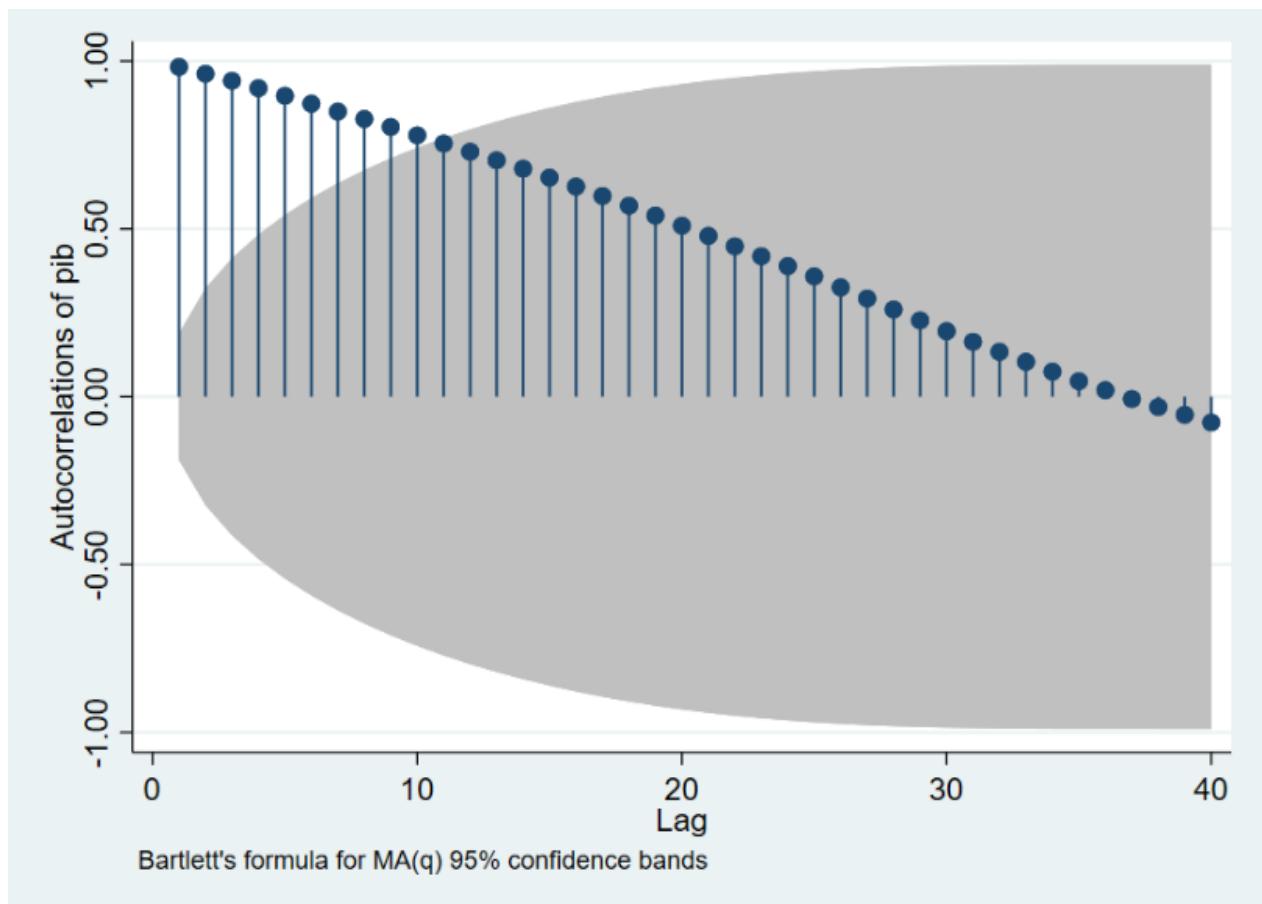
En este apartado, es importante indicar que la inversión de un país corresponde a la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF). Esta variable se representa por la variación de los activos fijos no financieros (privados y públicos) en un determinado periodo de tiempo. Bajo este concepto, el BCE (2014), considera a la FBKF como el motor de crecimiento económico de un país; la misma que permite incrementar la capacidad productiva que tiene un país por varios períodos de tiempo.

Respecto a las remesas, estas son consideradas una herramienta clave para el desarrollo económico de los países emergentes. No obstante, a pesar de que las remesas recibidas han aumentado con el transcurso del tiempo en Ecuador, los mecanismos no han sido los más adecuados para lograr el aprovechamiento con el fin de generar un desarrollo sostenible a través de la inversión de las remesas. Uno de los problemas puede radicar en que las remesas se emplean mayormente como medio de supervivencia por parte de los hogares receptores, es decir se destina de forma mayoritaria hacia el consumo.

3.3 Gráficos y análisis del Correlograma.

El Correlograma es una herramienta comúnmente usada para el control de aleatoriedad en un conjunto de datos. Esta aleatoriedad se determina calculando autocorrelaciones para los valores de datos en diferentes lapsos de tiempo, también puede utilizarse como una herramienta para identificar el modelo y estimar los pedidos de sus componentes. El Gráfico 8 Correlograma del PIB, nos indica que memoria tienen los datos de la presente investigación cuyo patrón de comportamiento nos muestra que hay una memoria de comportamiento de largo plazo ,porque para llegar al área gris deben pasar 10 trimestres ,cualquier efecto ,cualquier shock que tenga hoy el PIB sea positivo o negativo tardaría 10 trimestres en disolverse o regresar al estado estacionario en términos económicos por lo tanto se evidencia que tiene una memoria de largo plazo, idealmente una serie estacionaria es una serie de cortísimo plazo lo que quiere decir que uno o máximo dos períodos tiende a cero, por lo tanto es una variable estacionaria en este caso es un indicio de una variable no estacionaria puesto que tiene una memoria de largo plazo es lo que se puede apreciar en la gráfica.

Gráfico 8. Correlograma del PIB

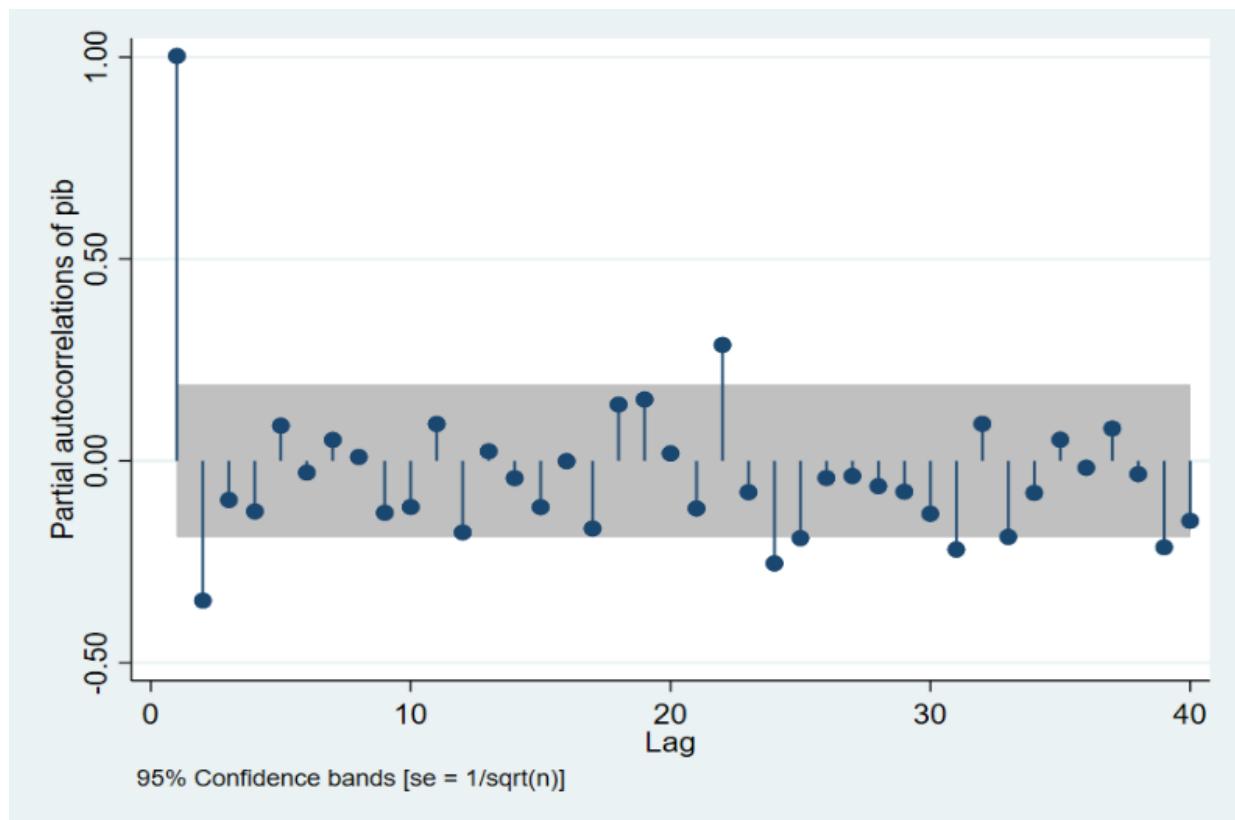


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Consecuentemente este patrón de comportamiento nos indica que el hecho que tenga una memoria de largo plazo, que tarde 10 periodos en converger a cero, en llegar al área gris significa que tiene una memoria que hace que no sea estacionario, este gráfico no muestra que hay indicios que esta serie no es estacionaria por lo tanto no se podría modelar directamente, sino que se tiene que sacar primera diferencia para que sea estacionaria. Sabiendo que las series de tiempo deben cumplir que las variables estacionaria deben cumplir tres condiciones como son que se mantenga constante la media ,la varianza y la covarianza (auto covarianza o autocorrelación),idealmente debe ser cero en este caso no se podría modelar ,ya que se muestra que es convergente ,teniendo una exogeneidad débil lo que implica que en uno o máximo dos períodos está situada en el área gris por lo tanto converge o tiende a cero en pocos períodos ,eso sería una variable estacionaria, en este caso el PIB no es una variable estacionaria porque se demora 10 períodos o trimestres en converger al cero estadístico (área gris).

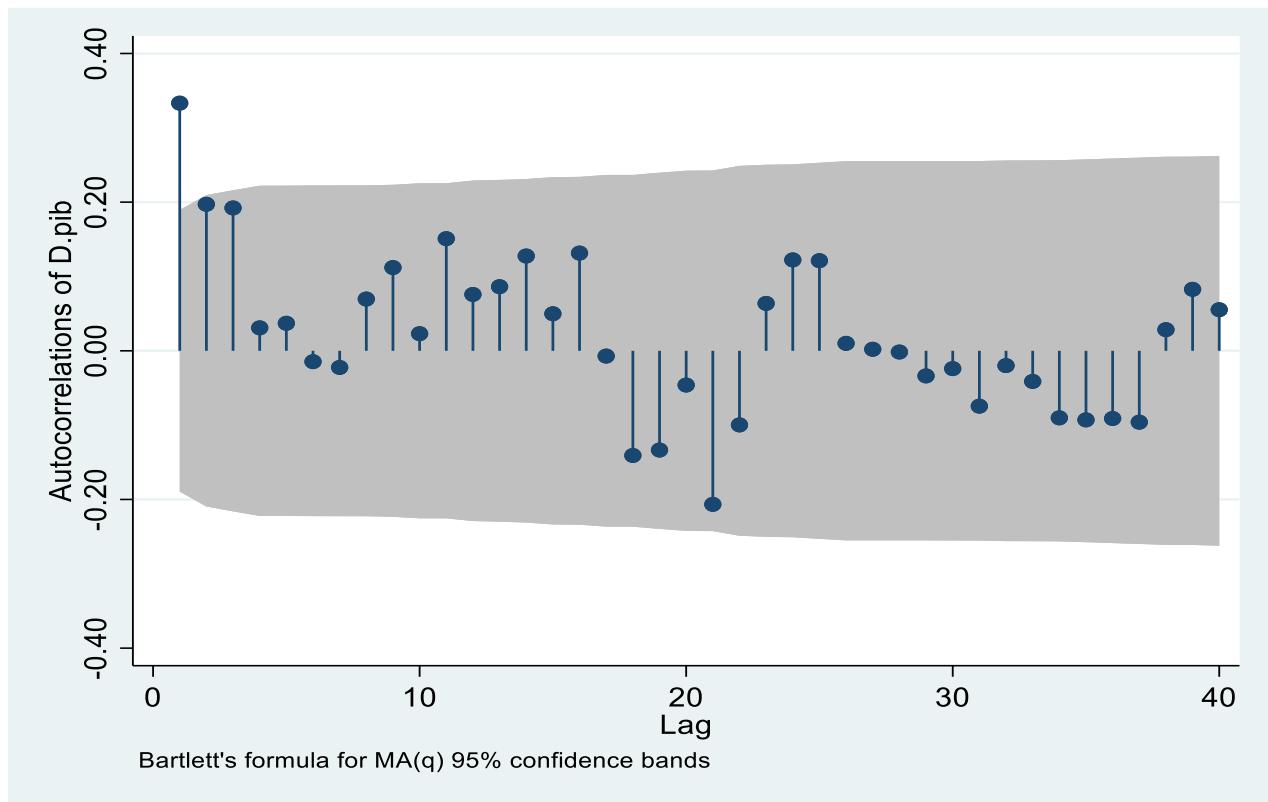
Como se puede observar en el gráfico 9 Autocorrelación Parcial del PIB, nos indica el número de rezagos que se podría incluir en el modelo a ser aplicado en la presente investigación además muestra que un solo rezago se obtiene los puntos del intervalo de confianza que es el cero ,al ser una variable económica con 23 trimestres lo que se evidencia que puede ser un posible ciclo económico del rezago 3 en adelante esta en el área gris y luego salta al rezago 22 que se sale del área gris por lo tanto se evidencia que existe una relación que se repite después de 20 trimestres, consecuentemente podría ser un ciclo económico ,por lo tanto lo que nos muestra es la relación que existe entre la variable actual con los rezagos entonces la relación actual con la variable misma es uno, la relación uno a uno ,con el primer rezagos es menos 0,4 el segundo rezago es menor y cercano a cero (intervalo del 95% de confianza),también se puede apreciar en el gráfico 9 que el punto que sobresale es el 22 y el 24 están fuera del área gris existiendo una relación diferente de cero al rezago 22 y 24 hay una relación positiva y luego negativa diferentes de cero que están fuera del área gris.

Gráfico 9. Autocorrelación Parcial del PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Gráfico 10. Correlograma de la Primera Diferencia del PIB

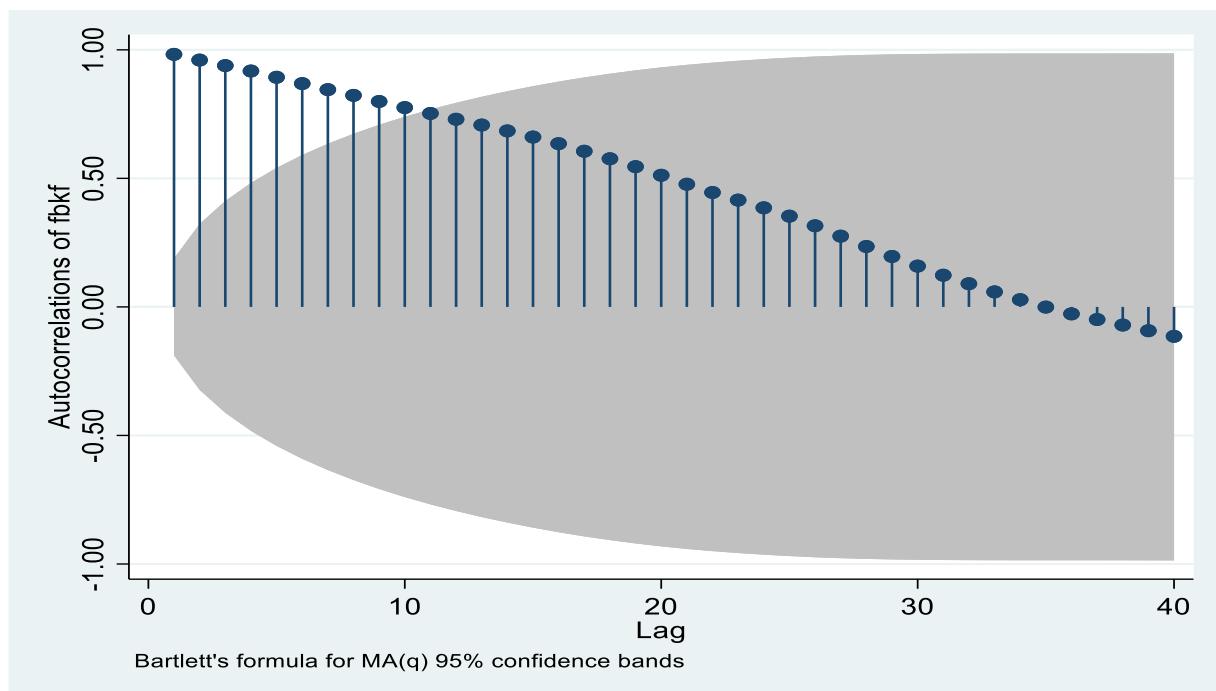


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Como se puede apreciar en el Gráfico 10 Correlograma de la Primera Diferencia del PIB, en Primera Diferencia el cual nos muestra que esta serie si es estacionaria porque en dos rezagos, está dentro del área gris y convergen a cero, por lo tanto, tiene una memoria de corto plazo y es convergente por lo que el PIB en primera diferencia es estacionaria o integrada de orden 1 I (1).

En el Gráfico 11 Correlograma de la FBKF, nos indica que memoria tienen los datos en el siguiente análisis, estando un patrón de conducta que nos muestra una memoria de comportamiento de largo plazo ,porque para llegar al área gris deben pasar 10 trimestres ,cualquier efecto o cualquier shock que tenga hoy la FBKF sea positivo o negativo tardaría 10 trimestres en disolverse o regresar al estado estacionario en términos económicos por lo que se evidencia una memoria de largo plazo, como decíamos en párrafos anteriores lo ideal en una serie estacionaria es una serie de cortísimo plazo lo que quiere decir que uno o máximo dos períodos tiende a cero, por lo tanto es una variable estacionaria en este caso es un indicio de una variable no estacionaria puesto que tiene una memoria de largo plazo que es lo que se muestra en el gráfico 11.

Gráfico 11. Correlograma de la FBKF



Fuente: Banco Central del Ecuador.

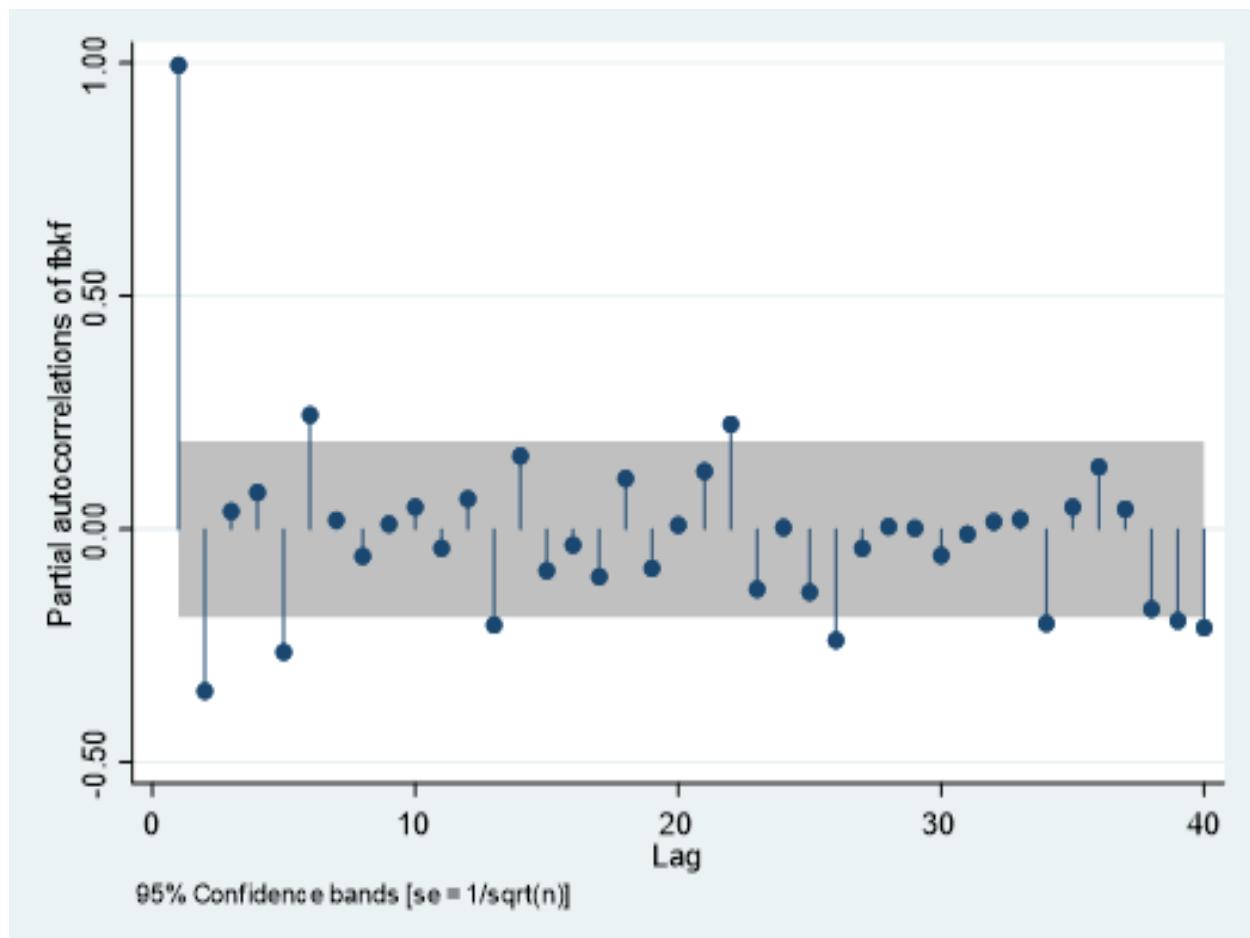
Seguidamente este patrón de comportamiento nos indica que el hecho que tenga una memoria de largo plazo, que tarde 10 periodos en converger a cero, en llegar al área gris significa que tiene una memoria que hace que no sea estacionario, este grafico no muestra que hay indicios que esta serie no es estacionaria por lo tanto no se podría modelar directamente, sino que se tiene que sacar primera diferencia para que sea estacionaria

Al saber que las series de tiempo y que las variables estacionaria deben cumplir tres condiciones como son que se mantenga constante la media ,la varianza y la covarianza (auto covarianza o autocorrelación),idealmente debe ser cero en el presente estudio no se podría modelar ,ya que se muestra que es convergente ,teniendo una exogeneidad débil lo que implica que en uno o máximo dos períodos está situada en el área gris por lo tanto converge o tiende a cero en pocos períodos ,por lo tanto sería una variable estacionaria, en este caso la FBKF no es una variable estacionaria porque se demora 10 períodos o trimestres en converger al cero estadístico (área gris).

Como se puede observar en el Gráfico 12 Autocorrelación Parcial de la FBKF nos muestra que el número de rezagos que se podría incluir en el modelo a ser aplicado en la presente investigación , revela que 1 solo rezago se obtiene los puntos del intervalo de confianza que es el cero ,al ser una variable económica con 23 trimestres lo que se evidencia que puede ser un posible

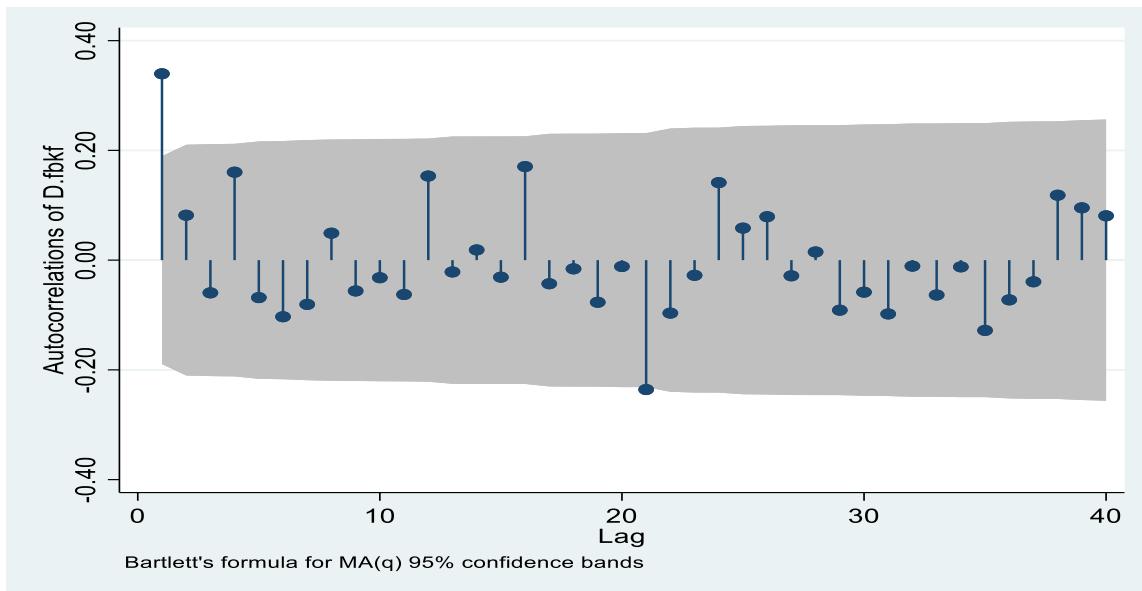
ciclo económico del rezago 7 en adelante esta en el área gris y luego salta al rezago 13 que se sale del área gris por lo tanto se evidencia que existe una relación que se repite después de 23 trimestres, consecuentemente podría ser un ciclo económico ,por lo tanto lo que nos muestra es la relación que existe entre la variable actual con los rezagos entonces la relación actual con la variable misma es uno, la relación uno a uno ,con el primer rezagos es menos 0,4 el segundo rezago es menor y cercano a cero (intervalo del 95% de confianza),también se puede apreciar en la Gráfico 11 que el punto que sobresale es el 22 y el 26 están fuera del área gris existiendo una relación diferente de cero al rezago 22 y 26 hay una relación positiva y luego negativa diferentes de cero que están fuera del área gris.

Gráfico 12. Función de Autocorrelación Parcial de la FBKF



Como se puede observar en la siguiente grafica que el número de rezagos que tiene relación la variable con la variable actual, además se puede notar varios puntos fuera del área gris, incluso valores negativos.

Gráfico 13. Correlograma de la Primera Diferencia de la FBKF

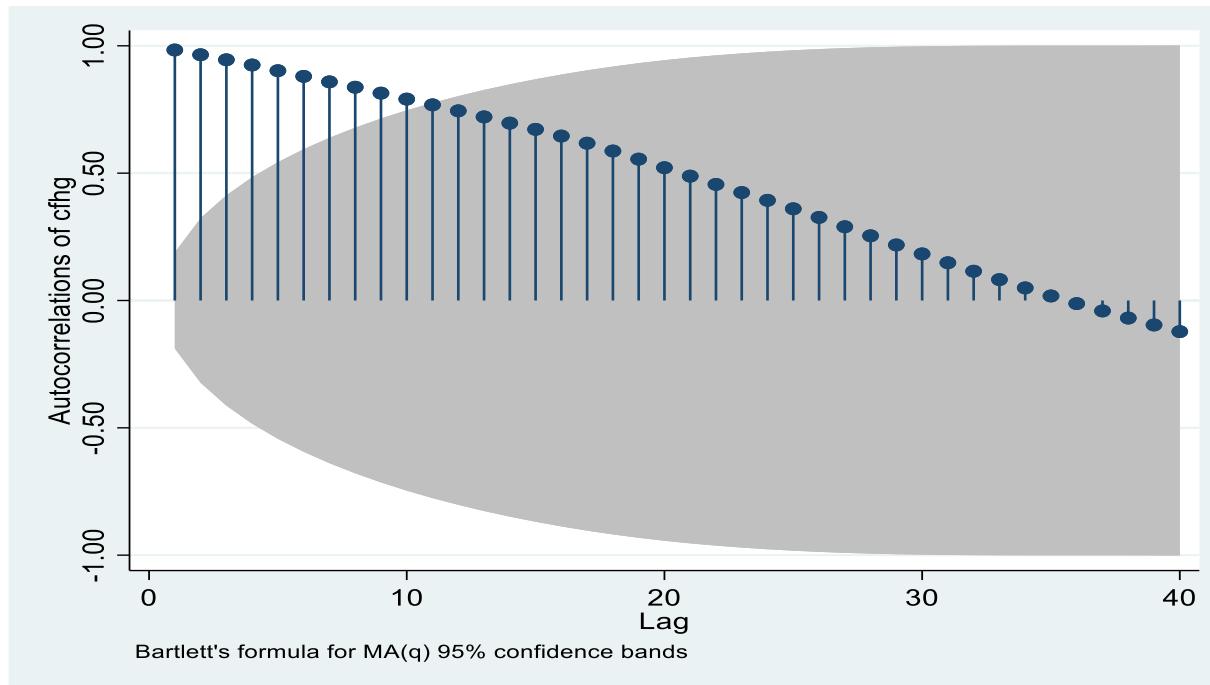


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Como se puede apreciar en el Gráfico 13 Correlograma de la Primera Diferencia de la FBKF, en Primera Diferencia el cual nos muestra que esta serie si es estacionaria porque en dos rezagos, está dentro del área gris y convergen a cero, por lo tanto, tiene una memoria de corto plazo y es convergente por lo que la FBKF en primera diferencia es estacionaria o integrada de orden 1 I (1).

En el Gráfico 14 Correlograma del CFHG, nos indica que memoria tienen los datos en el siguiente análisis, estando un patrón de conducta que nos muestra una memoria de comportamiento de largo plazo ,porque para llegar al área gris deben pasar 11 trimestres ,cualquier efecto o cualquier shock que tenga hoy la FBKF sea positivo o negativo tardaría 11 trimestres en disolverse o regresar al estado estacionario en términos económicos por lo que se evidencia una memoria de largo plazo, como decíamos en párrafos anteriores lo ideal en una serie estacionaria es una serie de cortísimo plazo lo que quiere decir que uno o máximo dos períodos tiende a cero, por lo tanto es una variable estacionaria en este caso es un indicio de una variable no estacionaria puesto que tiene una memoria de largo plazo que es lo que se muestra en el gráfico 14.

Gráfico 14. Correlograma del CFHG



Fuente: Banco Central del Ecuador.

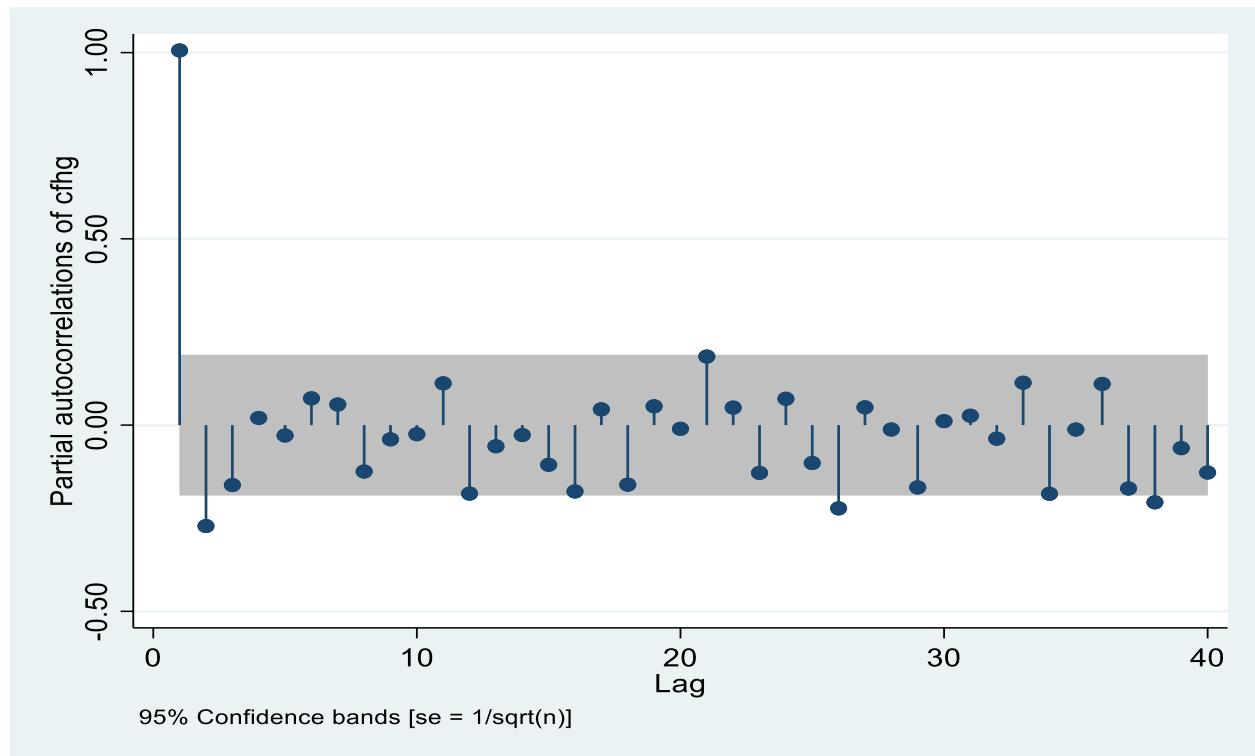
Seguidamente este patrón de comportamiento nos indica que el hecho que tenga una memoria de largo plazo, que tarde 11 períodos en converger a cero, en llegar al área gris significa que tiene una memoria que hace que no sea estacionario, este grafico no muestra que hay indicios que esta serie no es estacionaria por lo tanto no se podría modelar directamente, sino que se tiene que sacar primera diferencia para que sea estacionaria

Al saber que las series de tiempo y que las variables estacionaria deben cumplir tres condiciones como son que se mantenga constante la media ,la varianza y la covarianza (auto covarianza o autocorrelación),idealmente debe ser cero en el presente estudio no se podría modelar ,ya que se muestra que es convergente ,teniendo una exogeneidad débil lo que implica que en uno o máximo dos períodos está situada en el área gris por lo tanto converge o tiende a cero en pocos períodos ,por lo tanto sería una variable estacionaria, en este caso la FBKF no es una variable estacionaria porque se demora 11 períodos o trimestres en converger al cero estadístico (área gris).

Como se puede observar en el gráfico 15 Autocorrelación Parcial del CFHG nos muestra que el número de rezagos que se podría incluir en el modelo a ser aplicado en la presente investigación , revela que 1 solo rezago se obtiene los puntos del intervalo de confianza que es el cero ,al ser una variable económica con 23 trimestres lo que se evidencia que puede ser un posible

ciclo económico del rezago 2 en adelante esta en el área gris y luego salta al rezago 38 que se sale del área gris por lo tanto se evidencia que existe una relación que se repite después de 26 trimestres, consecuentemente podría ser un ciclo económico ,por lo tanto lo que nos muestra es la relación que existe entre la variable actual con los rezagos entonces la relación actual con la variable misma es uno, la relación uno a uno ,con el primer rezagos es menos 0,4 el segundo rezago es menor y cercano a cero (intervalo del 95% de confianza),también se puede apreciar en la Gráfico 14 que el punto que sobresale es el 26 y el 38 están fuera del área gris.

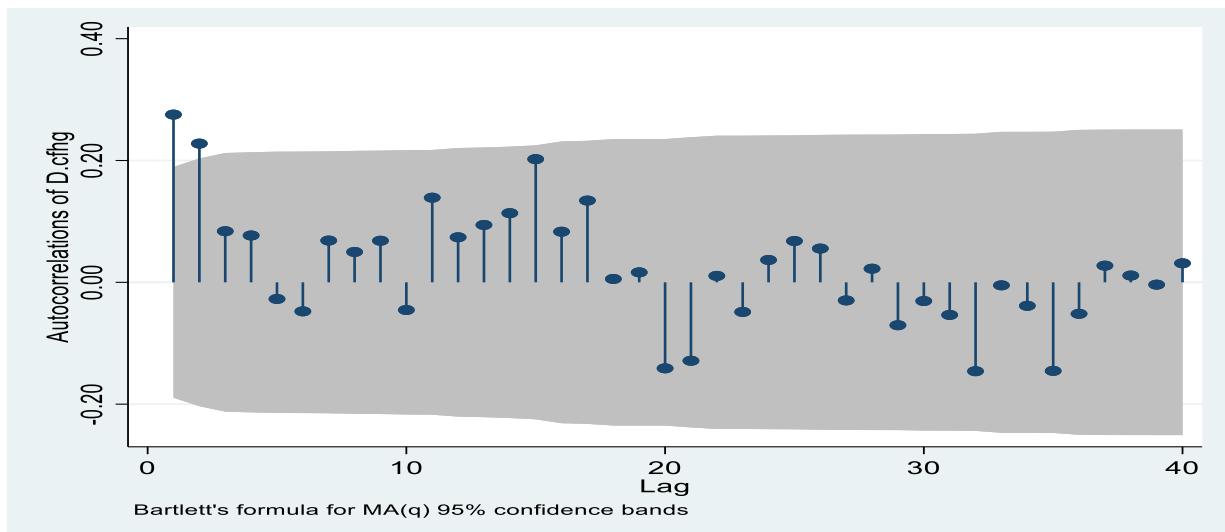
Gráfico 15. Función de Autocorrelación Parcial del CFHG



Fuente: Banco Central del Ecuador

Como se puede observar en la siguiente grafica que el número de rezagos que tiene relación la variable con la variable actual, además se puede apreciar varios puntos fuera del área gris, incluso valores negativos. Como se puede apreciar en el Gráfico 16 Correlograma de la Primera Diferencia del CFHG, en Primera Diferencia el cual nos muestra que esta serie si es estacionaria porque en dos rezagos, está dentro del área gris y convergen a cero, por lo tanto, tiene una memoria de corto plazo y es convergente por lo que el CFHG en primera diferencia es estacionaria o integrada de orden 1 I (1).

Gráfico 16. Correlograma de la Primera Diferencia del CFHG



Fuente: Banco Central del Ecuador.

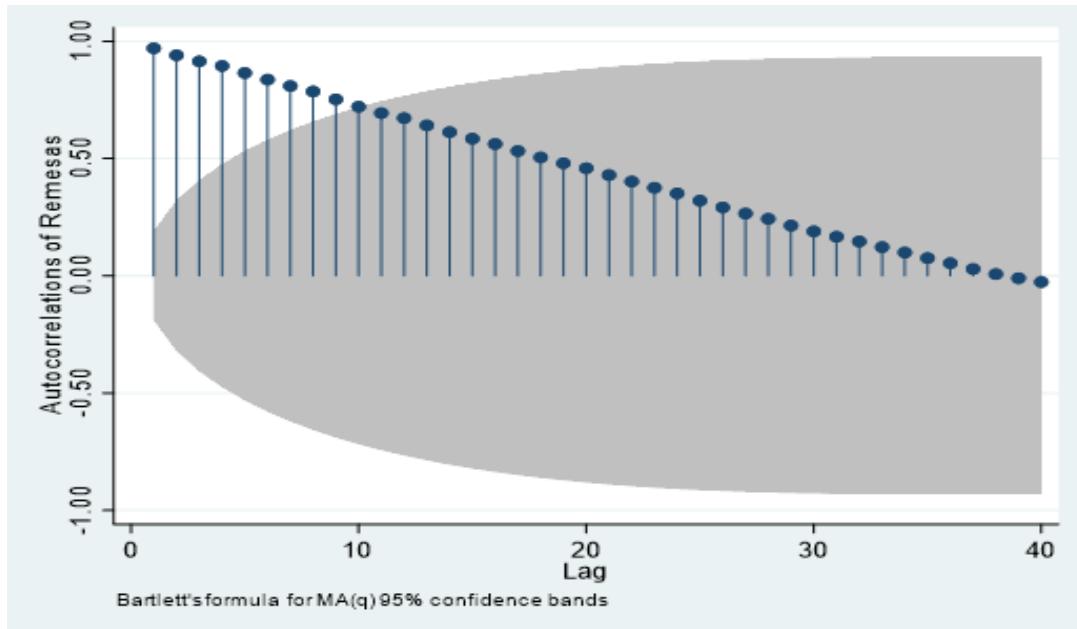
Elaboración: Autor

El Gráfico 17 Correlograma de las Remesas, nos indica que memoria tienen los datos de la presente investigación cuyo patrón de comportamiento nos muestra que hay una memoria de comportamiento de largo plazo ,porque para llegar al área gris deben pasar 10 trimestres ,cualquier efecto ,cualquier shock que tenga hoy el PIB sea positivo o negativo tardaría 10 trimestres en disolverse o regresar al estado estacionario en términos económicos por lo tanto se evidencia que tiene una memoria de largo plazo, idealmente una serie estacionaria es una serie de cortísimo plazo lo que quiere decir que uno o máximo dos períodos tiende a cero, por lo tanto es una variable estacionaria en este caso es un indicio de una variable no estacionaria puesto que tiene una memoria de largo plazo es lo que se puede apreciar en la gráfica. Consecuentemente este patrón de comportamiento nos indica que el hecho que tenga una memoria de largo plazo, que tarde 10 periodos en converger a cero, en llegar al área gris significa que tiene una memoria que hace que no sea estacionario, este grafico no muestra que hay indicios que esta serie no es estacionaria por lo tanto no se podría modelar directamente, sino que se tiene que sacar primera diferencia para que sea estacionaria.

Sabiendo que las series de tiempo deben cumplir que las variables estacionaria deben cumplir tres condiciones como son que se mantenga constante la media ,la varianza y la covarianza (auto covarianza o autocorrelación),idealmente debe ser cero en este caso no se podría modelar ,ya que se muestra que es convergente ,teniendo una exogeneidad débil lo que implica que en uno

o máximo dos períodos está situada en el área gris por lo tanto converge o tiende a cero en pocos períodos ,eso sería una variable estacionaria, en este caso el PIB no es una variable estacionaria porque se demora 10 períodos o trimestres en converger al cero estadístico (área gris).

Gráfico 17. Correlograma de las Remesas

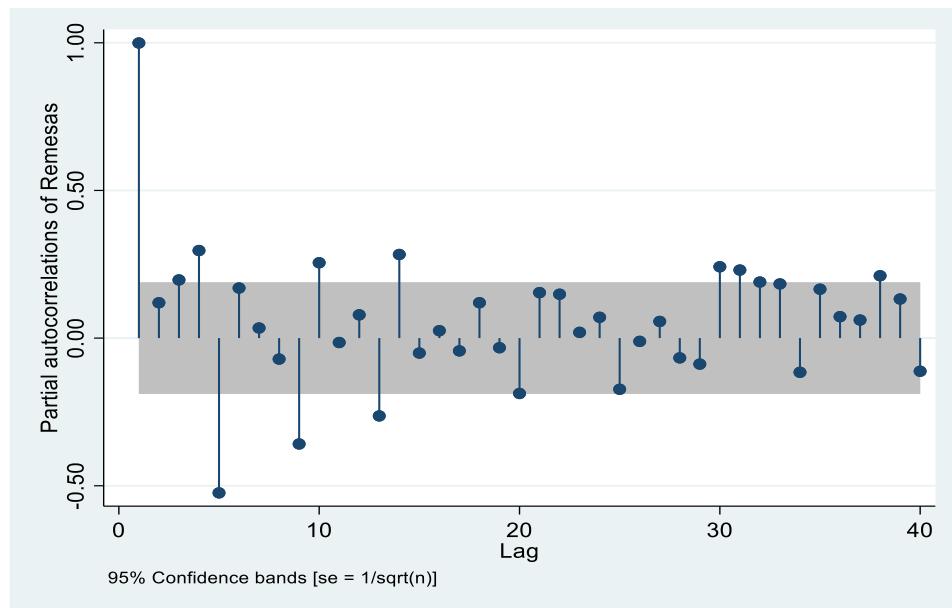


Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaboración: Autor

Como se puede observar en el Gráfico 18 Autocorrelación Parcial de las Remesas, nos indica el número de rezagos que se podría incluir en el modelo a ser aplicado en la presente investigación además muestra que un solo rezago se obtiene los puntos del intervalo de confianza que es el cero ,al ser una variable económica con 23 trimestres lo que se evidencia que a diferencia del resto de variables no tiene la frecuencia para definir como un posible ciclo económico ,ya que desde del rezago 15 está en el área gris y luego salta al rezago 30 que se sale del área gris por lo tanto se evidencia que existe una relación que se repite después de 30 trimestres, lo que nos muestra es la relación que existe entre la variable actual con los rezagos entonces la relación actual con la variable misma es uno, la relación uno a uno ,con el primer rezago es menos 0,4 el segundo rezago es menor y cercano a cero (intervalo del 95% de confianza),también se puede apreciar en la Gráfico 18 que existen varios puntos de se salen del área gris como el punto 4,8,12 y el 24 están fuera del área gris existiendo una relación diferente de cero al rezago 12 y 13 hay una relación positiva y luego negativa diferentes de cero que están fuera del área gris.

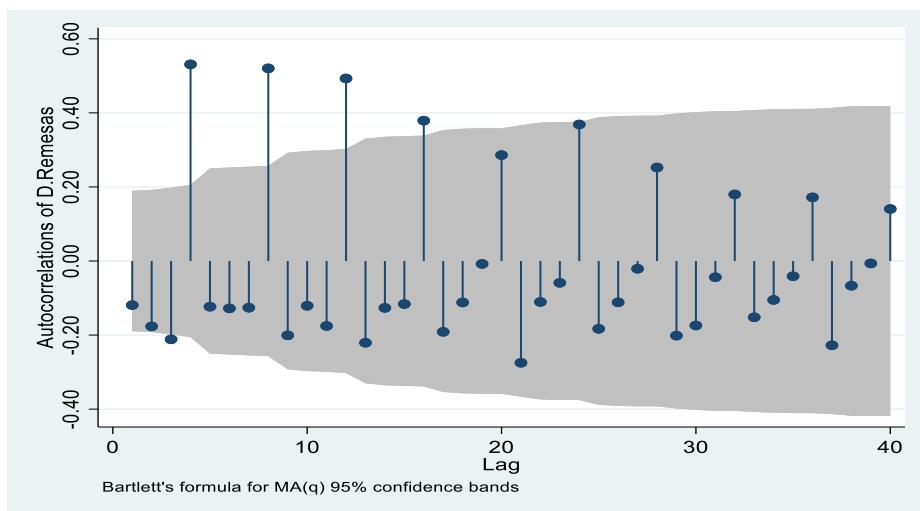
Gráfico 18. Función de Autocorrelación Parcial de las Remesas



Fuente: Banco Central del Ecuador

Como se puede apreciar en el Gráfico 19 Correlograma de la Primera Diferencia de las Remesas, en Primera Diferencia el cual nos muestra que esta serie si es estacionaria porque en 5 rezagos, está dentro del área gris y convergen a cero, por lo tanto, tiene una memoria de corto plazo y es convergente por lo que el CFHG en primera diferencia es estacionaria o integrada de orden 1 I (1).

Gráfico 19. Correlograma de la Primera Diferencia de las Remesas



Fuente: Banco Central del Ecuador.

A pesar de ser una primera diferencia hay una relación cada cuatro períodos porque los datos son trimestrales básicamente por lo que se aprecia que sobresale el período 4 ,el periodo 8 ,el 12 y el período 16 eso significa que hay una relación de un año ,de dos años , de tres años ,de cuatro años, se mantiene como una relación, en términos de modelación significa que hay una estacionalidad es decir que se repite el mismo patrón cada año. Dentro de los componentes de la Modelación hay una tendencia que es creciente, hay en este caso una estacionalidad por lo que habría que poner un componente estacional por lo que en un Modelo S (estacional). Como observamos a diferencia de las variables analizadas en el presente trabajo de investigación es diferente.

3.4 Prueba de Raíz Unitaria de Dickey Fuller

La prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller tiene el propósito de determinar si las series satisfacen o no las condiciones de estacionariedad. De tal manera que, si se comprueba la existencia de raíz unitaria en el término de la autocorrelación, se aplica el operador de prueba de raíz unitaria en primera diferencia, por lo tanto, se procede a realizar una transformación de potencia y una primera diferencia a la serie para de esta manera convertirla en estacionaria y así dar paso a la estimación del modelo SVAR, este último proceso se realiza las veces que sea necesarias hasta obtener series estacionarias.

La Prueba de Dickey-Fuller busca determinar la existencia o no de raíces unitarias en una serie de tiempo. El contraste de Dickey-Fuller es una prueba de raíz única que detecta estadísticamente la presencia de conducta tendencial estocástica en las series temporales de las variables mediante un contraste de hipótesis.

En otras palabras, la prueba de Dickey-Fuller nos permite saber si hay presencia significativa de otros componentes no aleatorios en las series temporales de las variables mediante un contraste de hipótesis.

3.4.1 Prueba de Raíz Unitaria para el PIB

La serie del PIB originalmente si presenta raíces unitarias, por lo tanto, se ha sacado la primera diferencia a la serie. Luego se ha vuelto a realizar el test de Raíz unitaria con la serie diferenciada, estos resultados se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4. Test de Dickey- Fuller (PIB)

. dfuller D. log PIB, regress lags (0)
D1c key — Fullen test for unit root

Test Statistic		Interpolate Dickey-Fuller			Number of obs.= 106	
		1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value		
Z (t)	-7.389	-3.508	-2.890	-2.580		

Mac Kinnon approximate p-value for Z (t) = 0.0000

D2.log p1b	Coef.	Std. Err.	t	p > t	[95a Conf. Interval]	
log p1b LD.	- .6966363	.0942852	-7.39	0.000	-.8836074	-.5096653
_cons	.0842549	.0013777	3.09	0.003	.0015229	.006987

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaboración: Autor

El valor obtenido del estadístico de prueba es -7,39, comparado con el valor crítico que es de -3,50, se rechaza la hipótesis nula de raíz unitaria al 99% de confianza. Por lo que, se podría decir que la serie es estacionaria y también, el parámetro de la autocorrelación es significativamente diferente de cero. El modelo planteado tiene un componente autoregresivo y una constante de -0,69. Cumpliendo con todos los requerimientos y condiciones de una serie estacionaria.

3.4.2 Prueba de Raíz Unitaria para la FBKF (Inversión)

De manera similar como se presenta en el caso del PIB se puede manifestar que, la serie original de las inversiones no es estacionaria, por lo tanto, también se sacó la primera diferencia. En la Tabla 5 se muestra que no tiene constante a diferencia del PIB, pero tiene cuatro rezagos (P y cuatro rezagos).

Tabla 5. Test de Dickey- Fuller (FBKF)

. dfuller D. log FBKF, regress lags (4)
D1c key — Fullen test for unit root

Number of obs.= 102

Test Statistic	Interpolate Dickey-Fuller		
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z (t)	-4.769	-2.600	-1.950
			-1.610

D2.log _FBKF	Coef.	Std. Err.	t	p > t	[95a Conf. Interval]	
log _FBKF	- .7227588	.151549	-4.77	0.000	-1.023542	- .4219759
LD.	.1500005	.1488887	1.01	0.314	-.1439741	.4439752
LD2.	.1145898	.1274015	0.90	0.371	-.1382669	.3674465
L2D2.	-	.1119013	-0.43	0.667	-.2704094	.173777
L3D2.	.0483162	.096083	3.04	0.003	.1017857	.4831822
L4D2.	.292484					

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaboración: Autor

El valor calculado del test de Dickey Fuller es de -4,77, también se puede observar que, el valor crítico es -2,60, el valor en probabilidad es cercano a cero por consiguiente rechazo la hipótesis nula de raíz unitaria al 99% de confianza. Por lo que, se podría decir que la serie es estacionaria y también, el parámetro de la autocorrelación es significativamente diferente de cero.

3.4.3 Prueba de Raíz Unitaria para la CFHG (consumo final de los hogares)

De manera similar que en los casos anteriores se puede manifestar, que como se observa en la Tabla 10, de la prueba de Dickey Fuller, la prueba estadística es -4,62, el valor crítico es -2,59, el valor en probabilidad es cercano a cero por consiguiente rechazo la hipótesis nula de Raíz Unitaria al 99% de confianza por lo que cumple la condición de raíz unitaria y también la general, la condición de significancia diferente de cero, teniendo un autoregresivo. Cumpliendo con todos los requerimientos y condiciones del modelo planteado. Además, en la presente Tabla 10 se puede anotar que en este caso no hay constante, los valores críticos son más bajos, que la diferencia entre el valor crítico y el valor observado en la que se denota una distancia importante por lo tanto se rechaza la hipótesis nula al 99% de confianza.

Tabla 6. Test de Dickey-Fuller (CFHG)

. dfuller D. log _ CFHG, regress lags (1)
 D1c key — Fullen test for unit root

Number of obs. = 105

Test Statistic	Interpolate Dickey-Fuller		
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z (t)	-4.625	-2.599	-1.950

D2.log _CFHG	Coef.	Std. Err.	t	p > t	[95a Conf. Interval]
log _CFHG LD. LD2.	-.5122636 -.2369596	.1107488 .0950392	-4.63 -2.49	0.000 0.014	-.7319077 -.4254481

Fuente: Banco Central del Ecuador.

3.4.4 Prueba de Raíz Unitaria para las Remesas

Además, se observa en la Tabla 7 que: El valor del parámetro de auto regresión es 0,30 que es el valor de la prueba estadístico, 3,29 el valor observado, -7,64 el valor critico -2,59 al 99%, se muestra en primera diferencia por lo que es significativo en 1 misma por lo tanto cumple con la condición de ser diferente de 0 y menor que 1, con un número de rezagos de 3. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y la serie no presenta una Raíz Unitaria y es Estacionaria.

Tabla 7. Test Phillips-Perron

. pperron d log _Remesas, lags (3) noconstant regress
 Phillips- Perron test for unit root

Number of obs. = 106
 Newey-West lags= 3

Test Statistic	Interpolate Dickey-Fuller		
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z(rho)	-80.293	-13.312	-7.904
Z (t)	-7.644	-2599	-1.950

D2.log _Remesas	Coef.	Std. Err.	t	p > t	[95a Conf. Interval]
d log _Remesas L1.	-.3054061	.0928996	3.29	0.001	-.1212033

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaboración: Autor

Ho: La serie Remesas presenta una Raíz Unitaria (La serie no es Estacionaria).

H1: La serie Remesas no presenta Raíz Unitaria (La serie es Estacionaria).

Como puede verse nuestro estadístico de prueba Z(t) es mayor que los valores críticos al 1,5 y 10 %. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y la serie no presenta una Raíz Unitaria y es Estacionaria

Se optó para el presente análisis de la Remesas la prueba Phillips – Perron, debido a debilidad de la prueba de Dickey Fuller que es inestable cuando se acerca a 1. La ventaja de utilizar la prueba de Phillips-Perron sobre el test de Dickey-Fuller es que las pruebas del PP son robustas a las formas generales de heteroscedasticidad en el término de error. Además, otra ventaja en su uso es que el usuario no tiene que especificar una longitud de retraso para la regresión de prueba.

Análisis

Se puede manifestar que, de las cuatro variables de estudio de la presente investigación ninguna variable es estacionaria a nivel, por lo tanto, todas las variables han sido diferenciadas una vez, son integradas de orden uno las cuatro variables a partir de ello se van a construir o generar el vector estructural para el presente análisis.

3.5 Establecer el orden de exogeneidad de las variables.

3.5.1 Validación del Modelo

En la tabla 8 se puede indicar el número de rezagos a incluir, como se puede observar los asteriscos, si lo consideramos de atrás para adelante la LR dice 12, AIC y FPE con lag 2 y HQIC y SBIC con lag 1, siendo éstos los criterios de información el AIC y el SBIC los que más se utilizan los que sirven para optimizar los rezagos que en este caso tiene muchos rezagos y por ende complejidad. Al ser una muestra pequeña como es en nuestro estudio que tiene 96 datos, el AIC recomienda 5 rezagos, mientras que el SBIC recomienda 1 solo rezago, en este caso hay 2 posibilidades hacer un vector autoregresivo de 1 rezago o un vector autoregresivo de 5 rezagos, consecuentemente se descartan los otros rezagos.

Tabla 8. Selección del Orden o Criterio

Varsoc

Remesas- CFHG -FBKF -PIB, max lag (12) exog (t)

Selection -order- criterio sample:1996 q1 -2019q4 number of obs= 96

Lag	LL	LR	df	p	FPE	AIC	HQIC	SBIC
0	-5240.93		16		3.6e+42	109.354	109.44	109.567
1	-4870.04	741.89	16	0.000	2.2e+39	101.959	102.218*	102.6*
2	-4850.69	38.681	16	0.001	2.1e+39	101.889	102.321	102.958
3	-4842.73	15.826	16	0.465	2.5e+39	102.058	102.663	103.554
4	-4832.95	19.662	16	0.236	2.9e+39	102.186	102.964	104.11
5	-4794.25	77.393	16	0.000	1.8e+39*	101.714*	102.664	104.064
6	-4782.13	24.25	16	0.084	2.0e+39	101.794	102.917	104.572
7	-4766.75	30.752	16	0.014	2.1e+39	101.807	103.103	105.013
8	-4757.91	17.687	16	0.343	2.5e+39	101.956	103.425	105.589
9	-4731.1	53.628	16	0.000	2.1e+39	101.731	103.372	106.345
10	-4721.17	19.843	16	0.227	2.6e+39	101.858	103.672	105.791
11	-4705.24	31.877	16	0.010	2.9e+39	101.859	103.846	106.774
12	-4687.67	35.136*		0.004	3.1e+39	101.826	103.986	107.169

Endogenous: Remesas CFHG FBKF PIB, Exogenous: t_cons, Fuente: Banco Central del Ecuador.

Tabla 9. Selección del Orden o Criterio

Varsoc

Remesas- D.log_PIB D.log_FBFK D.log_CFHG D.log_Remesas, exog (Dummy_crisis)

Selection -order- criterio sample:1994 q2 -2019q4 number of obs= 103

Lag	LL	LR	df	p	FPE	AIC	HQIC	SBIC
0	910.918		16		2.6e-13	-17.5324	-17.4495	-17.3277
1	951.384	80.934	16	0.000	1.8e-13	-18.0075	-17.7588	-17.3935*
2	971.26	39.752	16	0.001	1.7e+13	-18.0827	-17.6683	-17.0595
3	984.6	26.679	16	0.045	1.7e+13	-18.0311	-17.4509	-16.5986
4	1026.09	82.985*		0.000	1.1e-13*	-18.5261*	-17.7801*	-16.6843

Endogenous: Remesas CFHG FBKF PIB, Exogenous: t_cons, Fuente: Banco Central del Ecuador.

Como se puede apreciar en la Tabla 9 siguiente con lag 4 se mantiene los mismos datos el AIC con 5 lag por lo tanto es necesario estimar las 2 posibilidades un VAR de un orden 1 o un VAR 4.

3.6 Selección del mejor modelo.

La selección del mejor modelo Varsoc sirve para seleccionar el número de rezagos. El vector con 1 rezago no es recomendable, mientras que con 4rezagos se puede observar que el número de observaciones se redujo a 103 porque son 4 rezagos más además tenemos 21 parámetros. Por lo tanto, se ha seleccionado el número de rezagos que en este caso son 4 (selección de orden de criterio); los criterios de información nos indican si vale o no la pena incluir la Dummy de crisis para ello comparamos los modelos 1 y modelo 2, comparando AIC, QHIC ,pudiendo observar que existen cabios en el AIC de -18.07 y el SBIC de -16.33 a -14.46,se evalúa cual es el mejor criterio (el que maximiza AIC y minimiza SBIC).Por lo tanto el 2do Modelo sería el más adecuado (tabla 10).

Tabla 10. Vector Autoregresivo

Modelo 1

Vector autoregression

Sample: 199.42 - 20190		Number of obs	103
Log likelihood	998.8272	AIC	-18.07432
FPE	1.6841-13	HQIC	-17.36979
Det(Sigma_ml)	4.44e-14	SBIC	-16.33488
Equation	Pars	PMSC	P-s1
D_lg_PIB	17	.01207	0.3226
D_lg_fbkf	17	.032190	0.3013
D_lg_CFHG	17	.014641	0.3326
D_Log_Remesas	17	.074951	0.5885
		E1112	P>chi2
		49.04732	0.0000
		63.40477	0.8000
		63.02013	0.0000
		147.3024	0.0000

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Modelo 2

varbasic D.log_PIB D.log_FBFK D.log_CFHG D, log_Remesas, Dummy_crisis, lags (1/4) step (8) irf

vector autoregression

sample:	199.42	- 20190	Number of obs	.	103
A ■ likelihood =	9E2.3492		AIC	=	-17.15241
PE =	2.92e-14		QHIC:	=	-16.06453
it(Sigma_ml) =	3.18e-18		SBIC	=	-14.46652
equation	Parma	RMF	R-sq	chi2	P>chi2
D.log—PIB	21	.012053	0.3559	56.92227	0.0000
D.log_FBFK	21	.03E757	0.3927	66.59769	0.0000
D.log—CFHG	21	.014804	0.3951	68.13574	0.13000
D.log_Remesas	21	.075446	0.6024	156.0603	0.0000
Dumfly_crisis	21	.426718	0.4197	14.48.052	0.0000

3.7 Prueba de Granger

La prueba de Granger, consiste en saber si los valores rezagados de una variable influyen significativamente en el comportamiento de otra variable. La condición principal para realizar esta prueba consiste en que todas las variables deben tener raíz unitaria, es decir, tiene que cumplir con la condición de no estacionariedad. Para saber si las variables independientes preceden a la dependiente, en este caso al logaritmo del PIB (LPIB), se consideran las siguientes hipótesis; $H_0: \delta_i = 0$ La serie independiente no causa a la serie dependiente – No existe causalidad $H_1: \delta_i \neq 0$ La serie independiente si causa a la serie dependiente, con esta prueba se consigue la significancia de los coeficientes individuales.

Para la fase preliminar del VAR se determina el número adecuado de rezagos de las variables que conforman el modelo, para ello se requiere de la selección del rezago óptimo a través de los criterios de información.

Los criterios de información que se utilizan para la selección del rezago óptimo del modelo VAR son: Criterio de Akaike (AIC), Criterio bayesiano de Schwarz y Criterio de Hannan-Quinn (HQIC). Para seleccionar el rezago óptimo se escoge el menor valor de los criterios de información analizados. Así, se observa que existe una coincidencia entre los tres criterios de información. Por lo que el rezago óptimo escogido resulta ser uno. Para saber si este rezago es adecuado, Novales (2014) señala que la elección del número de rezagos debe eliminar la autocorrelación de los residuos

Además, cabe mencionar que la prueba de Granger es un test que consistente en comprobar si los resultados de una variable sirven para predecir a otra variable, si tiene carácter unidireccional o bidireccional. Para ello se tiene que comparar y deducir si el comportamiento actual y el pasado de una serie temporal A predice la conducta de una serie temporal B. Si ocurre el hecho, se dice que “el resultado A” causa en el sentido de Wiener-Granger “el resultado B”; el comportamiento es unidireccional. Si sucede lo explicado e igualmente “el resultado B” predice “el resultado A”, el comportamiento es bidireccional, entonces “el resultado A” causa “el resultado B”, y “el resultado B” causa “el resultado A”. De esta manera, podemos interpretar los resultados del siguiente Tabla 11. Asimismo, entre las dos posibilidades este modelo de 5 rezagos porque cumple con las características deseadas. En la primera ecuación la variable de resultado, son la FBKF, y las variables explicativas son: las remesas, el consumo, y el PIB, de las tres variables la única significativa son las remesas. Las remesas causan en el sentido de Granger a FBKF, las otras variables no son significativas.

Tabla 11. Test de Granger 1

. var Granger

Granger causality Wald test

Ecuación	Excluded	Ch2	df	Prob. > ch2
D_FBFK	D. remesas	10.154	4	0.038
	D. PIB	7.1728	4	0.127
	D.CFHG	5.8834	4	0.208
	All	34.402	12	0.001
D_Remesas	D.FBFK	5.7711	4	0.217
	D.PIB	1.0118	4	0.908
	D.CFHG	15.273	4	0.004
	All	22.63	12	0.031
D_PIB	D.FBFK	5.4067	4	0.248
	Remesas	15.714	4	0.003
	D.CFHG	1.3234	4	0.857
	All	24.12	12	0.020
D_CFHG	D.FBFK	14.216	4	0.007
	Remesas	15.906	4	0.003
	D.PIB	9.1276	4	0.058
	All	46.537	12	0.000

Fuente: Banco Central del Ecuador.

En la segunda ecuación la variable de resultado, son las remesas, y las variables explicativas son: FBKF, PIB y el consumo, de las tres variables la única significativa es el CFHG. El CFHG causan en el sentido de Granger a las remesas, las otras variables no son significativas. En la tercera ecuación la variable de resultado es el PIB, y las variables explicativas son: remesas FBKF, y el consumo, de las tres variables la única significativa son las remesas. Las remesas causan en el sentido de Granger al PIB, las otras variables no son significativas.

En la cuarta ecuación la variable de resultados el consumo (CFHG), las variables explicativas: las remesas, la inversión, el PIB, las tres variables son significativas al 10% con el PIB, por lo tanto, las remesas explican el consumo, tienen sentido y lógica, la inversión explica el consumo, más inversión más ingreso más consumo el PIB, aunque es bajo el coeficiente al 92% de confianza diría que si es significativo también. Consecuentemente dándose la bidireccionalidad el consumo explica las remesas y las remesas explican el consumo.

En la modelación la prueba de Granger se utiliza para verificar el orden de exogeneidad de las variables ya que el orden es importante cuando se aplican los modelos VAR partiendo de lo más exógeno a lo más endógeno, exógeno sería las variables que no son significativas, así las remesas si dependen del consumo, la inversión se muestra que es la variable más exógena porque no tiene relación con ninguna de las otras variables. Siendo la inversión la que tiene el mayor grado de exogeneidad, segundo orden de exogeneidad las remesas, el PIB tercero y el consumo que si depende de las otras por lo tanto estaría al último. Vamos a crear el SVAR (en la forma estructural) para lo cual vamos a crear 2 matrices A y B, hacemos el test de causalidad de Granger. (Tabla 12)

Tabla 12. Test de Granger

Ecuación	Excluded	Ch2	df	Prob. > ch2
D_FBFK	D. remesas	10.154	4	0.038
	D. PIB	7.1728	4	0.127
	D.CFHG	5.8834	4	0.208
	All	34.402	12	0.001
D_Remesas	D.FBFK	5.7711	4	0.217
	D.PIB	1.0118	4	0.908
	D.CFHG	15.273	4	0.004
	All	22.63	12	0.031
D_PIB	D.FBFK	5.4067	4	0.248
	Remesas	15.714	4	0.003
	D.CFHG	1.3234	4	0.857
	All	24.12	12	0.020
D_CFHG	D.FBFK	14.216	4	0.007
	Remesas	15.906	4	0.003
	D.PIB	9.1276	4	0.058
	All	46.537	12	0.000

Fuente: Banco Central del Ecuador.

En primeras diferencias hay cambios, pero no tan importante, siendo significativa las Remesas las que causa en el sentido de Granger la Inversión, luego el Consumo causa las Remesas, las Remesas causan el PIB, por último, todas las variables causan el Consumo. Se puede manifestar que las Remesas tienen efecto en la Inversión en la primera ecuación, el orden de exogeneidad quedaría igual ya que el Consumo es la más endógena, según la metodología de Box Jenkins siempre hay que trabajar

con variables estacionarias, en este caso sería con la primera diferencia. Al tener el orden, el número de rezagos nos falta la estructura para lo cual vamos a crear una matriz A y B, para generar la misma.

3.8 Análisis de resultado de la estimación del modelo SVAR

En la tabla 13 correspondiente a la matriz A podemos observar lo siguiente:

```
| . svar D.log_pib D.log_fbkf D.log_cfhg D.log_Remesas, aeq(A) beq(B) lags(1/4)
```

Que, en el corto plazo, el efecto de las remesas en el Cp., sobre la inversión (FBKF) es positivo 4_2 (.1715) por lo tanto no es significativo no es diferente de cero por lo tanto no hay mayor efecto, el efecto de la remesas sobre el PIB 4_1 es negativo (-1.9860) y significativo y el efecto remesas sobre el consumo 4_3, es positivo, tiene sentido por lo tanto es significativo y finalmente remesas sobre las remesas 4_4 es 1.

Adjuntamos las dos matrices A y B.

Tabla 13. Matriz A

Exactl identifield model Log likelihood = 998.8272

Sample: 29940 – 29290

Number of obs = 103

	Coef.	Std.	Err.	z	P> z	95% Conf. Inter
/A						
1_1	1	(constrained)				
2_1	-1.973899	.2437233	-8.10	0.000	.2.451587	-1.496209
3_1	-.3132514	-1220642	-2.57	0.010	. 5524928	-.6740099
4_1	-1.986069	-7727957	-2.57	0.010	-3.500721	-.4714174
1_2	0	(constrained)				
2_2	1	(constrained)				
3_2	-.1557582	.030572	-4.04	0.000	-.2313578	-.0801585
	.1715639	.254302	0.67	0.501	-.327839	.6709667
1_3	0	(constrained)				
	0	(constrained)				
3_3	1	(constrained)				
4_3	1.340981	.6947828	2.22	0.027	.15.56292	2.525333
1_4	0	(constrained)				
	0	(constrained)				
3_4	0	(constrained)				
4_4	1	(constrained)				

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Ahora analizaremos la matriz B. Al analizar la matriz B podemos observar lo siguiente, que éstos son valores calculados internamente por la optimización del modelo, son significativos, positivos todos, cabe indicar que las remesas tienen un gran efecto 4_4 (.065550).

Tabla 14. Matriz B

		Coef.	Std.	Err.	z	P> z	95% Conf. Inter
/B							
	1_1	-.1557582	.0007685		14.35	0.000	.0095232 .0125355
	2_1		0 (constrained)				
	3_1		0 (constrained)				
	4_1		0 (constrained)				
	1_2		0 (constrained)				
	2_2	.0272813	.00190008		14.35	0.000	.0235559 0.0310068
	3_2		0 (constrained)				
	4_2		0 (constrained)				
	1_3		0 (constrained)				
	2_3		0 (constrained)				
	3_3	.0106796	.0007441		14.35	0.000	.0092212 0.012138
	4_3		0 (constrained)				
	1_4		0 (constrained)				
	2_4		0 (constrained)				
	3_4		0 (constrained)				
	4_4	.0655502	.0045671		14.35	0.000	.0565988 0.745015

Fuente: Banco Central del Ecuador.

3.9 Test de normalidad

Ruido Blanco

Se llama ruido blanco a una sucesión de variables aleatorias con esperanza cero, igual varianza e independientes en el tiempo, es decir cuyo pasado no contiene información útil para predecir valores futuros (Novales, 1993). Formalmente el ruido blanco $\{\epsilon_t\}$ es un proceso estocástico estacionario, con media cero $E(\epsilon_t) = 0$ y covarianza

Formalmente, un proceso de ruido blanco, para una serie de tiempo, es un proceso aleatorio de variables aleatorias que no están correlacionadas, tienen media cero, y una varianza finita. Una condición más fuerte es que las variables son independientes entre sí, eso es lo que se conoce como un proceso de ruido blanco independiente.

Es importante tener claro para poder entender lo que es el ruido blanco, hay que entender lo que son los residuos de un modelo. Si recordamos que uno de los usos más potentes de las series de tiempo es el de realizar pronóstico a partir de las mismas. y ahí es cuando entra en juego el concepto de residuos. Si Y_t es el valor observado de una variable, y \hat{Y}_t es su valor pronosticado, la diferencia entre ambos es lo que se conoce como residuos, es decir que matemáticamente los

residuos de un modelo (regresión) están dados en la tabla 15. Se realiza la prueba Portmanteau de ruido blanco para validar si el modelo presenta ruido blanco, siendo la hipótesis nula H_0 : Hay ruido blanco, por lo que se obtiene un p -valor = $0,61 > 0,05$ y se acepta la hipótesis nula a un 95% de confianza. No rechaza la hipótesis nula por lo tanto si es ruido blanco.

$$X_t = Y_t - \hat{Y}_t$$

Tabla 15. Test de Ruido Blanco

Portmanteau test for White noise
Portmanteau (Q) statistic = 36.7640
Prob > chi2 (40) = 0.6167

Fuente: Banco Central del Ecuador.

El test de normalidad Jarque-Bera es una prueba estadística que podemos usar para ver si una determinada serie de tiempo se distribuye en base a una distribución normal. También nos puede servir para estudiar el término de error o estocástico de una regresión lineal y así ver si cumplen el supuesto de normalidad.

Tabla 16. Prueba de Normalidad

. sktest error

Skewness/Kurtosis tests for Normality

-----joint-----

Variable	Obs	Pr (Skewness)	Pr (Kurtosis)	adj chi2(2)	Prob> chi2
Error	103	0.0045	0.0052	0.0014	0.0014

Fuente: Banco Central del Ecuador.

La interpretación de los resultados de la Prueba de Normalidad es la siguiente:

- Hipótesis nula = 0 no es normal
- Hipótesis Alternativa si es normal

Por lo tanto, rechaza la hipótesis nula acepto la hipótesis alternativa y consecuentemente si es normal.

Tabla 17. Test de Autocorrelación Serial

. do "C:\Users\gonza\AppData\local\Temp\STD1764_000000.tmp"

reg error		L2-error					
Source		S5	df	MS	Number of obs	=	101
					F (2, 98)	=	0.01
Model	1.9064e-06	2	9.5321e-07		Prob.> F	=	0.9925
Residual	.012371951	58	_005126244		R-squared	=	0.0002
Total	.012373858	la 0	_00_X39		Adj R-squared	=	-0.0203
					Root MSE	=	-0.01124

error	Coef.	t	P>It I	[95% Conf.	interval]
error					
12.	.0098515 .007502	.10 .08	.923 .39	-.1927779 -.1939996	.2124808 .2095
Cons	-.00000947	.0011182	-0.08	0.933	-.0023139 .0021244
estat dwatson					
Durbin-Watson 4-statistic (3, 101) = 1,936061					

Fuente: Banco Central del Ecuador.

La interpretación de los resultados de la Test de Autocorrelación es la siguiente:

- Hipótesis nula = 0 no autocorrelación
- Hipótesis Alternativa si autocorrelación

Por lo tanto, rechaza la hipótesis alternativa y consecuentemente no hay autocorrelación serial.

3.10 Análisis de Cointegración de Johansen

La prueba de Johansen es una forma de determinar si tres o más series de tiempo están cointegradas. Más específicamente, evalúa la validez de una relación de cointegración, utilizando un enfoque de estimaciones de máxima verosimilitud (MLE). También se usa para encontrar el número de relaciones y como una herramienta para estimar esas relaciones (Wee & Tan, 1997).

Una alternativa a los procedimientos de evaluación de raíz unitaria y de cointegración que hemos revisado es el método de Johansen (1988). Con base en dicho método es posible probar tanto el orden de integración de un conjunto de variables, como la existencia de cointegración entre las mismas. Desde el punto de vista de la Econometría Dos o más series de tiempo que son no estacionarias de orden I (1) están cointegradas si existe una combinación lineal de esas series que

sea estacionaria o de orden I (0). El vector de coeficientes que crean esta serie estacionaria es el vector integrante.

Como se puede apreciar en la Tabla 18 las ecuaciones, el Máximo Rank es el número de rezagos que en este caso son cuatro ecuaciones con sus respectivas variables. Con 120 parámetros, si las cuatro variables están cointegradas, el test lo que hace es seleccionar entre ellas cuáles son significativas, en este caso es solo 1 y nada más (Tabla 19) 32.7607*(primera ecuación del PIB, la misma que es significativa para el primer error), el resto ya no son significativas.

Si cambiamos los parámetros a 4 como se muestra en la Tabla 18; se muestra que no es significativa ninguna, siendo esta la justificación para el uso de la Metodología SVAR, porque no están integrados, y consiguientemente no existe cointegración entre las variables de estudio consecuentemente no tienen una tendencia similar o común entre sí.

Es importante tener claro el concepto de cointegración nos habla que las variables tienen la misma tendencia, comparten la tendencia común, siendo este el concepto general de cointegración, en el presente análisis de determina que no existe cointegración entre las 4 variables analizadas, esto significa que ninguna de ellas tiene una tendencia similar o común entre sí.

Tabla 18. Test de Cointegración de Johansen

Johansen tests for cointegration						
		Trend: trend		Number of obs. = 99		
		Sample: 1995 q2 – 2019q4		Lags = 8		
			5%			
maximum			trace	critical		
rank	pms	L	eigenvalue	statistic	valup	
0	120	993.31328	.	72.5489		54.64
1	127	1013.2124	0.33095	32.7607*		34.55
2	132	1023.0622	0.1E044	13.0611		13.17
3	135	102E1.0047	0.09503	3.1762		3.74
4	136	2029.5927	0.03157			

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Tabla 19. Test de Cointegración de Johansen

Test de Cointegración de Johansen					
Trend: constant Sample: 1994q2- 2019q4			Number of obs = 103 Lag = 4		
Maximun Rank	Parms	LL	eigenvalores	Trace statistic	5% Critical Value
0	52	955.309	.	87.0365	47.21
1	59	972.45634	0.28320	52.7418	29.68
2	64	985.8826	0.22919	25.8893	45.41
3	67	996.2519	0.8245	5.1401	3.76
4	68	998.82725	0.04868		

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Al Interpretar el resultado de la prueba de cointegración de Johansen por partes. Primero, converger el foco hacia tres columnas; rango máximo, estadísticas de seguimiento o estadísticas máximas y valores críticos.

Rango máximo cero

Partiendo del rango máximo cero, las hipótesis nula y alternativa son las siguientes:

- Hipótesis nula: No hay cointegración.
- Hipótesis alternativa: Hay cointegración.

En la Tabla 20 Restricciones de normalización impuestas se puede anotar que hay efectos del PIB sobre la inversión y el consumo, más no sobre las remesas. Se puede anotar que hay efectos del PIB sobre la Inversión y el Consumo más no hay efectos sobre las remesas. El p-value z(t), es la significancia estadística, que mide la probabilidad de cometer un error tipo 1, tiene un 89% (0.899) de probabilidad de cometer un error, es más probable que se equivoque a que se acierte en el valor obtenido, en definitiva, es una prueba de hipótesis básica. Se ha probado que el coeficiente .0047169 ,estadísticamente la hipótesis nula es igual a cero o contiene al cero que en este caso si me está proporcionando en el intervalo de confianza, lo que interesa es la hipótesis alternativa que es diferente de cero (que no contenga el cero),siendo esa la prueba básica de significancia estadística, para el caso del consumo por ejemplo, el parámetro en promedio es -1.176264, el intervalo de confianza va desde -2.021367 a -0.3311103, observamos que no contiene el cero (0);el cero está más a la derecha ,por lo que el p-value es cercano a cero ,la probabilidad de cometer un error tipo 1 es mínimo 0.6% es menor del 1%,en este caso si rechaza la hipótesis nula ,el parámetro de este coeficiente no es igual a cero ni en promedio ni en intervalo.

Tabla 20. Normalización de Johansen

Ecuaciones de Cointegración						
Ecuación	Parámetros	chi2	P>chi2			
_ce1	3	12.98089	0.00047			
Johansen normalization restrictions imposed						
beta	Coef.	Std. Err,	z	P> z	95% Conf.Interval	
_ce1						
log_PIB						
Di. Log_FBFK	1					
Di. Log_CFHG	.5095326	-16091	3.17	0.002	.1941549	.1249103
Di. log_Remesas	-1,176264	.4311831	-2,73	0.006	-2.021367	-.3311103
Di. cons	,0047169	.0370353	0,13	0.899	-.067871	,0773047
	-.0040075					

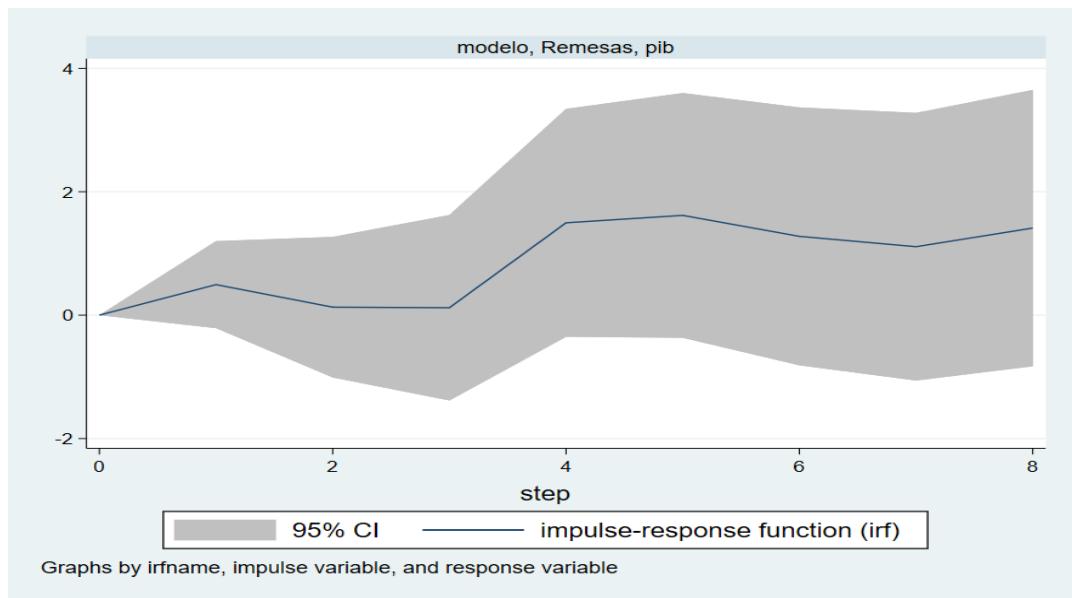
Fuente: Banco Central del Ecuador.

En relación con las remesas se tiene la siguiente consideración Hipótesis nula es igual a cero, la hipótesis alternativa es diferente de cero, en este caso por lo que no puedo rechazar la hipótesis nula, como se puede observar en este caso la ecuación del PIB afecta si a las inversiones, el consumo es significativo en cuanto a la inversión es positivo, en cuanto consumo es negativo, además no tiene relación con las remesas. Observando el test de cointegración de Johansen nos muestra que si hay cointegración entre las variables de estudio, no comparten una tendencia común, reiterando que se justifica la utilización del SVAR.

3.11 Función Impulso Respuesta: Modelo SVAR

La función de Impulso Respuesta (FIR) es considerada estadísticamente significativa si el intervalo no contiene al cero. La gráfica 20 muestra un efecto expansivo, al aumentar las remesas, aumenta el PIB, siendo la línea azul es el promedio y el área gris el 95% de significancia si bien el promedio muestra la gráfica que crece, el área azul contiene el cero o está dentro del cero, en promedio como que aumenta, pero como el área gris contiene el cero no es significativo.

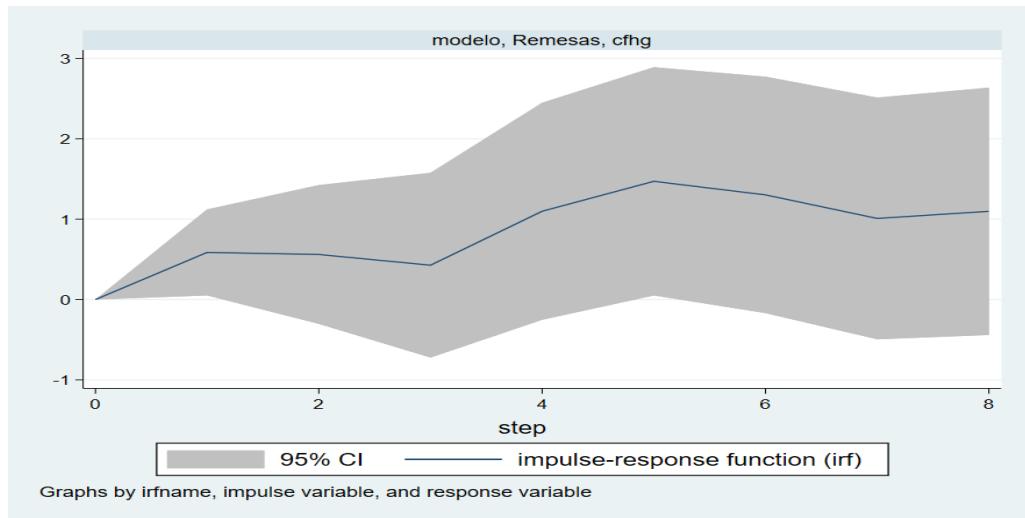
Gráfico 20. Remesas – PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador.

La gráfica 21 nos muestra un comportamiento similar al que tiene las Remesas y el PIB, en promedio hay un efecto positivo, pero no es significativamente diferente de cero.

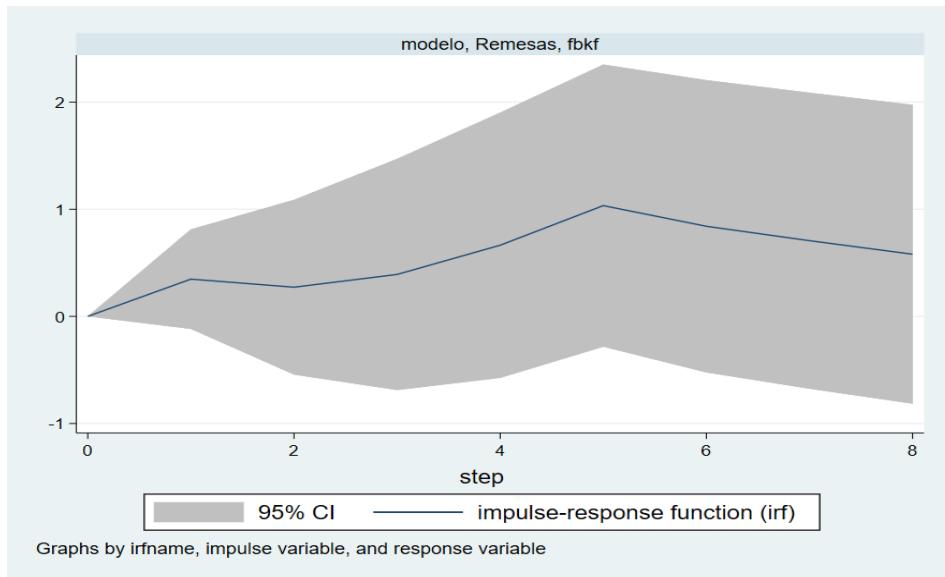
Gráfico 21. Remesas – CFHG



Fuente: Banco Central del Ecuador.

En relación con las Remesas e Inversión (FBKF) se puede observar que aumenta hasta el 5to período y luego se reduce (gráfico 22).

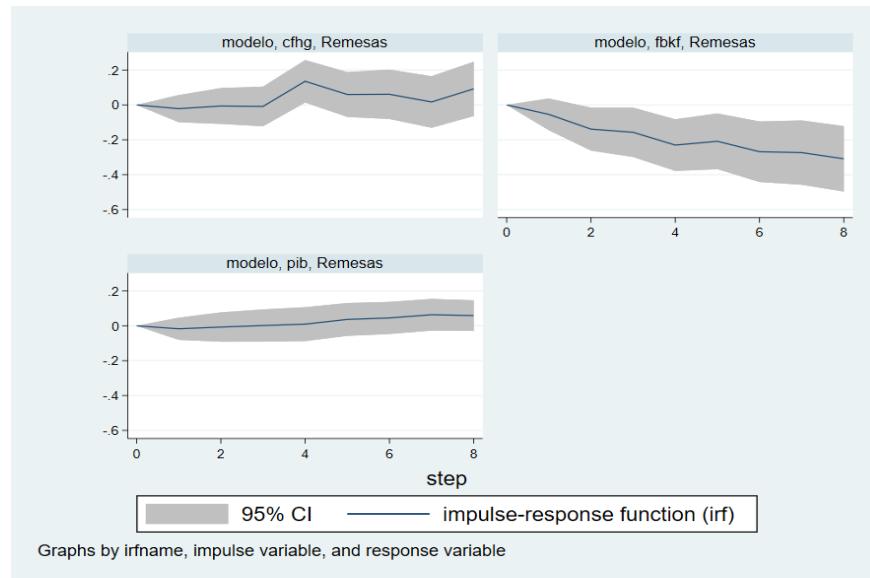
Gráfico 22. Remesas – FBKF



Fuente: Banco Central del Ecuador.

En la gráfica se puede evidenciar el efecto contrario nos dice que: el consumo sobre las remesas no tiene mucho significado, respecto de la Inversión sobre las remesas, se evidencia que cae la Inversión, consecuentemente cae las Remesas, finalmente aumenta el PIB aumenta las Remesas, aunque no es significativo.

Gráfico 23. Todas las Variables – Remesas



Fuente: Banco Central del Ecuador.

CONCLUSIONES

Al abordar sobre los factores que determinan la migración ecuatoriana se recoge resultados de diversos estudios realizados por diferentes autores, en los cuales se manifiesta que el inicio de la migración internacional de ecuatorianos, a diversas ciudades del primer mundo, en los finales del siglo pasado y primeros del presente.

El hecho más relevante es el año 1999, que coincide con el “feriado bancario”, en donde el aumento de emigrantes es notorio. El Ecuador experimentó uno de los empobrecimientos más acelerados en la historia de América Latina: entre el año 1995 y el año 2000, el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones; en términos porcentuales de 34% al 71%; la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5 millones, el salto relativo fue del 12% a un 31%. INEC (2005). En estas condiciones se registró un deterioro acelerado de los índices de bienestar.

El ingreso por habitante del Ecuador alcanzó apenas un 43% del promedio latinoamericano. Lo anterior vino acompañado de una mayor concentración de la riqueza. Así, mientras en 1990 el 20% más pobre recibía el 4,6% de los ingresos, en el 2000 captaba menos de 2,5%; entre tanto el 20% más rico incrementaba su participación del 52% a más del 61%.

Esta inequidad es, sin duda alguna, una de las principales explicaciones de la pobreza. Consecuencia de esta evolución fueron el desempleo y subempleo masivos; la caída de los ingresos; la reducción de las inversiones sociales: salud, educación, desarrollo comunitario, vivienda; la creciente inseguridad ciudadana; el deterioro de la calidad de vida, y la reducción vertiginosa de la confianza en el país.

La tasa promedio de ocupados plenos del año 92 al 99 fue de 33.8%. A partir de 2000 esta tasa comenzó su ascenso, llegando en 2008 a 43.6%, el valor más alto del período. Del 2000 a 2009 la tasa promedio de ocupados plenos fue de 37.5%, habiendo alcanzado su máximo nivel en 2008 con un 43.6%.

En este contexto, el aporte de la dolarización, impuesta en enero de 2000, no fue la panacea esperada. Por el contrario, la ansiada reducción de la inflación, que estaba lejos de una hiperinflación, se demoró casi 5 años hasta alcanzar niveles internacionales, con el consiguiente deterioro del costo de vida y de la competitividad del aparato productivo.

En estas condiciones, con una economía que no encuentra la senda de la reactivación, el desempleo continúa siendo un problema; incluso habría recobrado una tendencia creciente en los últimos años: del 2003 al 2005 la desocupación creció del 8% a cerca del 12%.

Hay que anotar, además, que la economía demuestra un estancamiento del crecimiento del PIB per cápita desde 1982, cuando Ecuador empezó a sentir los efectos de la grave crisis de la deuda externa que afectó a todo el continente.

Por consiguiente, las razones de emigración se explican por los efectos de la crisis, así como por causas exógenas, algunas de las cuales podrían encontrarse en las estrategias de supervivencia y/o acumulación desplegadas por amplios segmentos de la población que encontraron en las mismas remesas una razón suficiente para emigrar.

En lo que respecta al comportamiento del flujo de remesas familiares en el Ecuador en el período de análisis se puede manifestar que: en 1999, el PIB real ecuatoriano presentó la mayor caída de la historia al tener un decrecimiento del 7,3% medido en suces constantes y de un 30,1% medido en dólares constantes (BCE, 2002) a consecuencia de variables como la caída del precio del petróleo, el fenómeno de El Niño, los salvatajes bancarios, la desestabilización financiera internacional.

Lo cual provocó un aumento del número de pobres pasando de 3,9 millones en 1995 a 9,1 millones en el año 2000 que en términos porcentuales pasó de 34% al 71% y la pobreza extrema creció al pasar de 2,1 millones en 1995 a 4,5 millones de personas en el año 2000 que en términos porcentuales pasó del 12% al 31% (Acosta et al., 2006).

El perfil de los migrantes tiene una relación con su condición de pobreza como lo manifestamos anteriormente, así para el periodo 1996-2001 el 60% de las personas que salieron del país pertenecían a los no pobres, el 27% a los sectores pobres y el 13% a los de pobreza extrema Herrera (2008), es decir los que más migran son los que tienen posibilidades de financiar los costos de migración.

Las remesas, hasta el año 2013 fueron el segundo rubro más importante superando a las exportaciones de camarón; y banano y plátano. Para el año 2019 el ingreso por las exportaciones de petróleo y sus derivados fueron de USD 8.679,57 millones; de camarón fue de USD 3.890,53

millones; de banano y plátano alcanzó los USD 3.295,16 millones y el ingreso por remesas de los migrantes sumaron USD 3.234,65 millones.

Las remesas han seguido un crecimiento sostenido y sin presentar caídas ni cambios bruscos en tendencia a diferencia de las exportaciones de petróleo. El flujo de remesas depende en gran medida de las fluctuaciones económicas internacionales, cuando los países de acogida de los migrantes tienen mejores resultados económicos, hay mayor empleo y estabilidad de ingresos.

Durante la crisis financiera del 2008 muchos emigrantes ecuatorianos perdieron sus empleos debido a las altas tasas de desempleo, lo que provocó una reducción de las remesas recibidas en el año 2009. Según el Banco Central del Ecuador (BCE), la mayoría de las remesas son provenientes de los Estados Unidos y España.

En la presente investigación se analizó el efecto de las remesas sobre el crecimiento económico ecuatoriano a través del consumo y la inversión para el periodo del 1993-2019, mediante la metodología de Vectores Autorregresivos Estructurales (SVAR).

Los resultados de la estimación del efecto de las remesas sobre el crecimiento económico muestran que existe un impacto positivo, pero no es estadísticamente significativo en los dos primeros períodos y luego existe un impacto negativo y estadísticamente significativo.

De acuerdo con la teoría existente, la no afectación de las remesas en el crecimiento económico puede ser explicado por el hecho de que su destino principal es el consumo de los hogares y no en inversiones productivas, por lo tanto, el impacto de las remesas sería de corto plazo al no modificar los patrones de producción de forma sostenida (Stark y col., 1986; Russell 1992; Edwards y Ureta 2003; Yang 2004; Orozco 2005; Acosta y col., 2008).

Se ha evidenciado además que las remesas tienen un efecto positivo y significativo sobre el consumo final de los hogares, es decir, las remesas son usadas para el consumo de bienes de primera necesidad como la alimentación, servicios básicos, salud, vestimenta, entre otros. Y así ayudando a mejorar las condiciones de vida, salud y educación de los familiares de los migrantes.

Al analizar los gráficos manifiestan un efecto expansivo, al aumentar las remesas, aumenta el consumo, siendo la línea azul ,el promedio y el área gris el 95% de significancia si bien el promedio muestra la gráfica que crece, el área azul contiene el cero o está dentro del 0, en promedio como que aumenta, pero como el área gris contiene el cero no es significativo, además se puede manifestar que

las remesas tienen un efecto positivo y significativo sobre el consumo final de los hogares gráfica 18 , es decir, las remesas son usadas para el consumo de bienes de primera necesidad como la alimentación, servicios básicos, salud, vestimenta, entre otros. Y así ayudando a mejorar las condiciones de vida, salud y educación de los familiares de los migrantes.

Se puede indicar, además, que las Remesas tienen efecto en la Inversión en la primera ecuación, el orden de exogeneidad quedaría igual, ya que el Consumo es la más endógena, según la metodología de Box Jenkins siempre hay que trabajar con variables estacionarias, en este caso sería con la primera diferencia.

En consecuencia, también se ha determinado como resultado de la presente investigación que las remesas tienen un efecto positivo y significativo sobre el consumo final de los hogares, es decir, las remesas son usadas para el consumo de bienes de primera necesidad como la alimentación, servicios básicos, salud, vestimenta, entre otros. Y así ayudando a mejorar las condiciones de vida, salud y educación de los familiares de los migrantes.

Dado que se ha determinado que la inversión es exógena un tema de análisis podría ser desagregar entre inversión nacional e inversión extranjera analizando las Políticas Públicas y la legislación que no garantizan una seguridad jurídica para la inversión extranjera.

Se hace énfasis en el uso productivos de las remesas por parte de los migrantes y su familia no solamente por el hecho de un mayor crecimiento económico del país, sino, además, porque consideramos que este grupo de familias deberían optar por fuentes de ingreso sostenibles que logren mejorar su situación económica y así dejar de depender de las remesas a futuro.

PROPUESTAS

La presente investigación es un aporte valioso para las actuales líneas de investigación sobre los flujos migratorios, tanto en los lugares de origen como en los de destino.

- Ante los diferentes comportamientos que presentan las remesas se recomienda al gobierno competente establecer medidas necesarias y así brindar protección a los migrantes en situaciones de crisis económicas.
- Para las posteriores investigaciones se recomienda agregar otras variables, puede ser el desempleo y así analizar su influencia y las razones por la cual las personas deciden migrar hacia países industrializados.
- Se recomienda realizar diferentes modelos econométricos y así obtener otros resultados, como puede ser el modelo VEC, el cual permitiría comprobar la relación a corto plazo entre las variables de estudio.
- Finalmente es importante crear políticas públicas que sirvan para canalizar de mejor manera los recursos enviados por migrantes y así asegurar un futuro mejor para sus beneficiarios.
- Finalmente, las remesas como lo hemos puesto de manifiesto constituyen una fuente privada de capital que no debería equipararse a otros flujos financieros internacionales, deben ser canalizados de mejor manera con políticas de Estado ya que contribuyen a que millones de familias migrantes salgan de la pobreza.
- Las remesas permiten a los migrantes y sus familias mejorar el acceso a la salud, la educación y la vivienda y, de ese modo, deben contribuir a que alcancen sus propios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, A. (2005). El Aporte De Las Remesas Para La Economía Ecuatoriana. Recuperado El 07 De Septiembre De 2020, De Expert Group Meeting on International Migration and Development in Latin America And The Caribbean:

https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/10/P02_Aaco.pdf

Acosta A., López S. y Villamar D., (2005); Las remesas y su aporte para la economía ecuatoriana”; CESPLA- Universidad de Cuenca.

Aguilera Bravo, F. (julio de 2015). El impacto de la crisis financiera y económica internacional en la banca del Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar:

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4690/1/SM178-AguileraEl%20impacto.pdf>

Albarracín, D. (23 de septiembre de 2008). Otra mirada social y económica es posible., de ¿Qué se entiende por precariedad?:

<http://daniloalba.blogspot.com/2008/09/qu-se-entiende-por-precariedad.html#:~:text=Precariedad%20econ%C3%B3mica.,pensiones%2C%20tras%20prestaciones%2C%20etc%E2%80%A6>

Alonso, J. C. (2010). Tutorial para Pruebas de Raíces Unitarias: Dickey-Fuller Aumentado y Phillips-Perron en EasyReg. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/254399807_Tutorial_para_Pruebas_de_Rais_Unitarias_Dickey-Fuller_Aumentado_y_Philiips_Perron_en_EasyReg

Andrade, L. P., Martínez, V. A., da Conceição Rebuge, E. J., & González, J. O. (2007). Una aplicación de la metodología VAR al ámbito del marketing periodístico: el caso de la promoción de ventas. Revista Electrónica de Comunicaciones Y Trabajos de ASEPUA.

Angamarca Borja, L. M., & Tenecora Quito, C. (2014). Universidad Estatal de Cuenca. Análisis del Impacto de Las Remesas Sobre El Crecimiento Económico Ecuatoriano Aplicando un Modelo VAR para el período 2001-2012:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21022/1/INVESTIGACIÓN.pdf>

Banco Mundial. (12 de octubre de 2017). Políticas procíclicas Vs. Políticas Contra cíclicas.

Banco Mundial. (08 de abril de 2019). Cifra sin precedente de remesas a nivel mundial en 2018. Comunicado de Prensa: [bancomundial.org/es/news/press-release/2019/04/08/record-high-remittances-sent-globally-in-2018](https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/04/08/record-high-remittances-sent-globally-in-2018)

Beker, V., & Monchon, F. (2001). Economía elementos de micro y macroeconomía. Mc Graw Hill.

Binford, L. (2002). "Remesas y subdesarrollo en México. Relaciones 90.

Borrero Vega, A. L. (sf). La Migración: Estudio sobre las Remesas de Divisas que Ingresan en el Ecuador.

<file:///C:/Users/Jaime/Downloads/1022-Texto%20del%20artículo-2635-1-10-20160328>

Buenaventura Galvis, N. I. (2016). Un Modelo VEC Para las Elasticidades del Índice de Tasa de Cambio Real de Bienes Transables, Deuda Total, E Índice De Términos De Intercambio En Colombia Durante El Periodo 2008-2016.

<https://docplayer.es/68515427-Natalia-ibone-galvis-buenaventura.html>

Cabezas Rubio, M. B., & Zambrano Rodríguez, D. A. (2011). El Gasto Público Y El Crecimiento Económico en el Ecuador desde una Perspectiva Keynesiana Para El Período 2000-2008:
<https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/4361/1/CD-3957>

Carballo Fajardo, J. J., Dueñas Figueroa, L. M., Rodríguez Menjivar, G. S., & Vásquez Alas, O. D. (septiembre de 2017). Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". Análisis del Impacto Macro Y Socioeconómico de las Remesas sobre El Crecimiento, La Pobreza y la Desigualdad en El Salvador 1990-2016:

<http://www.uca.edu.sv/economia/wp-content/uploads/02-An%C3%A1lisis-del-impactomacro-y-socioecon%C3%B3mico-de-las-remesas-sobre-el-crecimiento>

Cobos, E. (28 de marzo de 2019). Las remesas recibidas representan alrededor del 3% del Producto Interno Bruto. Gestión Digital.

<https://revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/las-remesas-recibidas-representan-alrededor-del-3-del-producto-interno>

Corbetta, Piergiorgio (2007). Metodología y técnicas de investigación social. España. Editorial Mc Graw-Hill.

Davidson, J., Hendry, D. F., Sbra, F., & Yeo, S. (1978). Econometric Modelling of the Aggregate Time-Series Relationship Between Consumer's Expenditure and Income in the United Kingdom. The Economic Journal.

Dalle, Pablo; Boniolo; Sautu, Ruth; Elbert, Rodolfo (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Argentina. CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/formacion-virtual/20100719035021/sautu>.

Del Cid Alma; Méndez Rosemary y Sandoval Franco (2011) Investigación. Fundamentos y Metodología, Segunda Edición. México. Pearson Educación.

- Diccionario de negocios. (2020). Política Monetaria Laxa.
- Eguez, A. (2001). Las remesas de emigrantes en Ecuador tras la dolarización. Eumed.net. doi: ISSN: 1696-8352
- Elizalde Angeles, E. N. (2012). MACROECONOMIA. doi: ISSN 978-607-733-047-9 +
- Fernández Corugedo, E., Price, S., & Blake, A. P. (2003). The dynamics of consumers' expenditure: the UK consumption ECM redux (No. 204). Londres: Bank of England Working Paper.
- Fernandez-Corugedo. (2003). Exercise on unit roots (including structural breaks), estimating a VECM and the implications of the VECM. Curso "Modelos Macroeconómicos para la Política Monetaria". República de Argentina.
- Franco Sánchez, L. M. (2012). La migración y remesas. doi: SBN: 978-607-482-194-9
- Franco Sánchez, L. M. (2012). Migración y Remesas en la Ciudad de Ixmiquilpan. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:
- https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5454/migracion_y_remesas_en_la_ciudad_de_ixmiquilpan.
- Galvis Buenaventura, N. I. (2016). Fundación Universitaria Los Libertadores. Un modelo VEC para las elasticidades del índice de tasa de cambio real de bienes transables, deuda total, e índice de términos de intercambio en Colombia durante el periodo 2008-2016.:
- <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1042/GalvisBuenaventuraNataliaB one.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- García Álvarez, S. (2014). Sumak kawsay o buen vivir como alternativa al desarrollo en Ecuador. Aplicación y resultados en el gobierno de Rafael Correa (2007-2011). Madrid. Universidad Complutense de Madrid:
- [file:///C:/Users/Familia%20Garces/Downloads/investigación%20sumak%20kawsay%20en%20ec uador%202013%20\(1\).](file:///C:/Users/Familia%20Garces/Downloads/investigación%20sumak%20kawsay%20en%20ec uador%202013%20(1).)
- García Álvarez, S. (junio de 2019). Déficit fiscal y dinámica económica del Ecuador. Salida del progresismo e implementación de un programa económico con el FMI. Boletín de Coyuntura (21), 4-8.
- Ghosh, B. (2006). Myths, Rhetoric and Realities. Recuperado el 31 de agosto de 2020, de International Organization for Migration y The Hague Process on Refugees and Migration:
- http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/g

González Casares, G. G., Ordeñana Rodríguez, X., & Viera Mendoza, M. A. (2009). EL Destino De Las Remesas En Ecuador: Un Análisis Microeconómico Sobre Los Factores Que Determinan Su Utilización En Actividades De Inversión. Scielo.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-21062009000200004

González Casares, G. G., Viera Mendoza, M. A., & Ordeñana Rodríguez, X. (2009). Revista de Economía del Caribe. Obtenido de El destino de las remesas en Ecuador: un análisis microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S201121062009000200004#:~:text=En%20Ecuador%2C%20las%20remesas%20se,pa%C3%ADs%20no%20superan%20el%2020%25.

Guerra, J. (1995). Raíces unitarias en las series económicas de Venezuela. Temas de Coyunturas:

<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/Apéndices/biblioteca/marc/texto/Temasdecocoyuntura31.pdf#page=36>

Gutiérrez Jiménez, G. (sf). Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 10 de septiembre de 2020, de Flujos Internacionales de Capital (FIK) e Inversión Extranjera Directa (IED):

<http://csh.itz.uam.mx/cursos/gerardo/uam/macro/conceptos>.

Hernández Roberto; Fernández Carlos y Baptista Pilar (2014) Metodología de la Investigación, Sexta Edición. México. McGraw-Hill Interamericana.

INEC. (2010). INEC. Recuperado el 07 de septiembre de 2020, de Censo de Población y Vivienda: www.inec.gob.ec

Jiménez Bermejo, D. (2018). Tipo de Cambio, Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/tipo-de-cambio.html>

Jones, R. (1998). Remittances and Inequality: A question of Migration Stage and Geographic Scale. Economic Geography. (sf). La migración México-Estados Unidos.

Leal Calderón, Z. (2008). Las Remesas Y Su Relación Con El Crecimiento Económico, El Consumo Y La Inversión: El Caso De Colombia.

<http://lanic.utexas.edu/project/etext/lilas/ilassa/2008/leal>.

Leal, Z. (sf). Las Remesas y su relación con el Crecimiento Económico, el Consumo y la Inversión: El caso de Colombia.

<http://lanic.utexas.edu/project/etext/lilas/ilassa/2008/leal>

López Parra, E., & Cruz Rodríguez, A. (junio de 2016). ResearchGate. Determinantes macroeconómicos de las remesas en los países del DR-CAFTA:

https://www.researchgate.net/publication/320541044_Determinantes_macroeconomicos_de_la_remesas_en_los_paises_del_DR-CAFTA

Lozano Ascencio, F. (2003). Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas. México: Red Internacional de migración y desarrollo.

Lutkepohl, H. (1993). Introduction to multiple time series analysis. Berlin: Springer.

Mack, C. (julio de 1999). Fundamentos de la Dolarización. Reporte del Comité de Asuntos Económicos del Congreso de los Estados Unidos (Joint Economic Committee):

https://sites.krieger.jhu.edu/iae/files/2017/04/Basics_of_Dollarization_Spanish

Macroeconomía y Política Fiscal. (2012).

<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/04/Fun-Econ/11>

Maradiaga Manzanares, J., & Salinas Orellana, R. (23 de noviembre de 2017). Universidad de San Pedro Sula. Divisas y Remesas:

https://www.academia.edu/36786494/Divisas_y_remesas

Marichal, C. (2010). Nueva historia de las grandes crisis financieras: Una perspectiva global, 1873-2008. Bogotá.

Maridueña Villamar, N. (octubre de 2011). Las Remesas y su Incidencia en la Economía Ecuatoriana 2006 - 2010. Universidad de Guayaquil:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2203/1/Maridue%C3%B1a%20Villamar%20Nilza%20Del%20Rocio>

Maletta Héctor (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Perú. Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES

Martinez, Miguel (2006). La Investigación Cualitativa (Síninvestigación conceptual). Revista de investigación en psicología, ISSN 1560-909X, Vol. 9, Nº. 1, 2006, págs. 123-146

Méndez, Carlos. (2006). Metodología, Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con énfasis en Ciencias Empresariales. Cuarta Edición. Bogotá: Editorial Limusa.

Ñaupas Paitán, Humberto; Mejía Mejía, Elías; Novoa Ramírez, Eliana y Villagómez Paucar Alberto (2014) Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Investigación. Cuarta edición. Colombia. Editorial Ediciones de la U

McKinley Brunson. (2003). International Organization for Migration. Remesas de los emigrantes en las Américas:

<https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117734016>.

Morales Vallejo, P. (2008). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Obtenido de StuDocu:

<https://www.studocu.com/es/document/universidade-de-santiago-de-compostela/estatistica-para-as-ciencias-sociais-i/apuntes/la-distribucion-normal/790540/view>

Naciones Unidas, Unión Interparlamentaria y Organización Internacional del Trabajo. (2015). Migración, derechos humanos y gobernanza.

https://www.ohchr.org/Documents/Publications/MigrationHR_and_Governance_HR_PB_15_3_SP.

Novales, A. (2011). Modelos vectoriales autoregresivos (VAR). Universidad Complutense:

https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41459/VAR_new.

Obando, R. (2003). Modelos de corrección de errores y co integración: a propósito del premio nobel de economía. Ensayos de Economía, Vol. 13.

Organización Internacional para las migraciones. (sf). Migraciones. Recuperado el 06 de octubre de 2019, de <https://www.iom.int/es/derecho-internacional-sobre-migracion>

Orozco, M. (2009). Understanding the continuing effect of the economic crisis on remittances to Latin America and the Caribbean. Report IDB-MIF. Recuperado el 20 de agosto de 2020, de Report IDB-MIF.

Ortiz Peach, R. (2002). Determinantes Macroeconómicos para el envío de Remesas Hacia México.

<https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2009/10/INVESTIGACIÓN-Ortíz-Pech-Rafael>.

Osorio Francisco (editor) (2007). Epistemología de las Ciencias Sociales. Breve Manual. Chile. Ediciones UCSH

Palella Stracuzzi Santa y Martins Pestaña, Feliberto (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Venezuela. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FETOFEL) La editorial pedagógica de Venezuela.

Parra Javier (2006) Guía de Muestreo, Tercera Edición. Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad del Zulia.

Pindyck, R. S., Rubinfeld, D. L., & Arellano, J. A. (2001). Econometría: modelos y pronósticos. McGraw-Hill.

Porto Pinilla, D. E. (2013). Riesgo de crédito, un análisis de cointegración con choques en la inversión extranjera directa. Universidad de la Sabana, Bogotá

<http://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/8990>

Ramírez V., D. C. (2004). Autocorrelación.

http://webdelprofesor.ula.ve/economia/dramirez/MICRO/FORMATO_PDF/Materialeconometria/Autocorrelacion.

Ratha, D. (2003). Global Development Finance 2003. Washington: World Bank.

Reyna, A. (29 de mayo de 2018). BBVA Grupo Financiero. El tipo de cambio y el valor de las remesas: <https://www.bbva.com/es/tipo-cambio-valor-remesas>

Sandoval Valle, R. S. (2017). La Política Tributaria y su relación con el Gasto Público en el Ecuador 2000-2015. UNACH:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3984/6/UNACH-EC-FCP-DER-2017-0017>.

Sims, C. A. (1980). Macroeconomics and reality. *Econometric: Journal of the Econometric Society*.

Solimano, A. (14 de septiembre de 2009). Remesas, Movilidad de Capital Humano y Desarrollo Económico: La Experiencia Latinoamericana.

https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1265217031.migracion_remesas_0

Titelman, & Martner. (1992). La Demanda De Dinero En Chile: Una Comparación. Comisión Económica Para América Latina Y El Caribe.

Wade, R. (2009). ¿Cambio de régimen financiero? New Left Review: <http://newleftreview.es/article/download_pdf?language=es&id=2739

APÉNDICES

Apéndice 1 Base de Datos Originales

t	PIB	FBKF	CFHG	Remesas
1	9.324.070	1609724,62	6935448,25	2405,714992
2	9.287.885	1614587,19	6859916,43	2334,649649
3	9.369.836	1709905,84	6958207,2	2765,238019
4	9.281.038	1764504,7	7004326,71	3264,465432
5	9.408.875	1743783,79	7017212,81	4305,753322
6	9.477.007	1796602,45	6900483,74	4016,527857
7	9.446.053	1839646,37	6868053,47	4746,828873
8	9.802.711	1896118,88	6994532,02	5565,912309
9	9.780.033	1839579,51	6898335,83	7386,927251
10	9.512.430	1808132,52	6757892,65	6879,761757
11	9.749.744	1849642,65	6839518,59	8153,894047
12	9.707.855	1803022,66	6768220,28	9556,990898
13	9.608.767	1848511,18	6604603,05	12183,87604
14	9.771.660	1833345,33	6560417,5	11160,41727
15	9.711.043	1814760,3	6581615,57	13471,37051
16	9.724.835	1727003,21	6501827,65	13621,0359
17	9.692.681	1707921,56	6532029,29	20178,50779
18	9.762.929	1803687,82	6431031,62	18652,93988
19	9.917.229	1840044,88	6519324,03	22432,68343
20	10.075.569	1826211,12	6571186,49	26427,6644
21	10.099.063	1892589,83	6595847,25	32501,58721
22	10.020.307	1943711,32	6677640,78	31257,71037
23	10.058.854	1977227,25	6651354,18	38105,30914
24	9.995.409	1919162,57	6541791,76	46728,16702
25	10.001.023	1903342,16	6285176,36	68530,75191
26	9.492.058	1600518,31	6240249,75	65355,13874
27	9.198.788	1407635,65	5737874,95	78288,77973
28	9.138.471	1340858,68	5677875,02	102590,7196
29	9.134.587	1324528	5611570	132461,9862
30	9.320.414	1403726	5728145	176346,2561
31	9.548.491	1499091	5846313	205530,7957
32	9.722.918	1626448	5980511	237943,304
33	9.699.363	1683228	6121143	261064,9811
34	9.802.413	1719092	6179534	280028,3318
35	9.809.483	1782603	6229424	267399,1228
36	9.930.104	1854631	6369298	259207,1972
37	10.063.566	2132387	6563537	263740,9393
38	10.205.818	2050561	6627661	284522,8095

39	10.274.208	2052365	6714019	310170,3621
40	10.305.402	2077857	6756119	352746,5273
41	10.440.088	2301805	6963349	339740,3602
42	10.240.791	2090062	6879152	348314,6611
43	10.464.381	1974975	6817149	371553,9055
44	10.816.002	1977666	6801939	419603,9078
45	11.091.411	2195853	7210235	395139,7403
46	11.282.549	2151597	7189610	409605,5686
47	11.403.289	2176673	7326390	423226,5997
48	11.629.461	2261008	7502734	479583,401
49	11.771.814	2420343	7501717	562445,7717
50	11.936.392	2489052	7619513	577424,184
51	11.951.919	2413061	7634650	590361,4128
52	12.149.194	2406536	7767261	609152,7926
53	12.278.116	2584061	7846653	641525,0355
54	12.447.026	2564933	7925244	695606,3426
55	12.592.998	2551535	7992370	751593,2328
56	12.596.475	2513289	8087266	794480,3853
57	12.548.685	2723245	8183831	728214,8339
58	12.641.374	2616530	8224323	833343,4298
59	12.821.498	2602698	8350010	889490,6967
60	12.996.220	2651474	8443114	913599,7653
61	13.203.590	2879303	8504226	870785,9303
62	13.437.956	2978775	8702404	855308,1454
63	13.689.235	3147200	8843861	861907,269
64	13.919.627	3280937	8944365	789036,3906
65	13.721.197	3116030	8684315	694102,3721
66	13.663.730	2936507	8580608	768084,2047
67	13.579.505	2886989	8624846	825099,7633
68	13.593.300	2903803	8758627	859456,8595
69	13.729.815	3090304	9114070	728620,9965
70	13.946.256	3213729	9262431	729093,2125
71	14.175.891	3316643	9392453	809526,2703
72	14.629.093	3429472	9551681	813225,9615
73	14.790.364	3569862	9628347	800814,102
74	15.176.741	3667959	9766589	862512,8798
75	15.409.103	3787621	9884927	840502,942
76	15.548.856	3895349	9954766	819834,2264
77	15.798.590	3994847	9925286	778134,6419
78	16.072.842	4094112	10092714	818418,1421
79	16.196.959	4188875	10142977	804332,952

80	16.294.042	4218334	10200903	824625,3679
81	16.458.713	4456627	10294947	736682,3594
82	16.802.240	4576320	10526381	821463,7968
83	17.131.619	4624561	10535794	856791,4035
84	17.153.556	4556586	10585156	869381,3518
85	17.096.076	4507001	10491498	822083,8107
86	17.494.063	4574171	10734866	874590,6304
87	17.736.022	4752801	10912659	871789,0657
88	17.779.201	4792365	10949818	852310,0624
89	17.816.050	4662570	10991124	757129,0072
90	17.537.769	4385434	10800258	861923,397
91	17.492.225	4240543	10700896	893814,441
92	17.328.633	4176733	10556968	923118,9765
93	17.204.627	4050859	10435372	868601,6587
94	17.328.097	3960281	10424941	984595,9577
95	17.310.908	3953201	10542320	979115,3712
96	17.470.434	3952763	10608933	985721,1494
97	17.497.935	4104274	10759891	922546,0213
98	17.685.968	4171809	10816040	1029487,979
99	17.819.405	4230772	10922922	1104940,578
100	17.952.383	4255444	11078702	1118640,978
101	17.762.564	4274960	10943529	1052087,808
102	17.943.194	4292930	11046394	1122268,815
103	18.080.826	4313990	11189794	1130780,944
104	18.083.933	4211127	11307325	1146240,703
105	17.970.651	4128725	11153387	1081946,103
106	18.009.165	4085013	11148536	1191370,261
107	18.075.353	4195374	11180116	1243979,648
108	17.824.048	4119638	11133554	1238173,898

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Autor

Apéndice 2 Vector autoregresivo de orden 1 (1 solo rezago)

<pre>. varbasic Remesas cfhg fbkf pib, lags(1/1) step(8) nograph</pre> <p>Vector autoregression</p> <p>Sample: 1993q2 - 2019q4 Number of obs = 107 Log likelihood = -5429.114 AIC = 101.8526 FPE = 2.01e+39 HQIC = 102.0551 Det(Sigma_ml) = 1.39e+39 SBIC = 102.3522</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Equation</th><th>Parms</th><th>RMSE</th><th>R-sq</th><th>chi2</th><th>P>chi2</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Remesas</td><td>5</td><td>44381.6</td><td>0.9877</td><td>8576.35</td><td>0.0000</td></tr> <tr> <td>cfhg</td><td>5</td><td>117676</td><td>0.9960</td><td>26704.15</td><td>0.0000</td></tr> <tr> <td>fbkf</td><td>5</td><td>104195</td><td>0.9910</td><td>11835.47</td><td>0.0000</td></tr> <tr> <td>pib</td><td>5</td><td>152288</td><td>0.9979</td><td>50639.29</td><td>0.0000</td></tr> </tbody> </table>							Equation	Parms	RMSE	R-sq	chi2	P>chi2	Remesas	5	44381.6	0.9877	8576.35	0.0000	cfhg	5	117676	0.9960	26704.15	0.0000	fbkf	5	104195	0.9910	11835.47	0.0000	pib	5	152288	0.9979	50639.29	0.0000
Equation	Parms	RMSE	R-sq	chi2	P>chi2																															
Remesas	5	44381.6	0.9877	8576.35	0.0000																															
cfhg	5	117676	0.9960	26704.15	0.0000																															
fbkf	5	104195	0.9910	11835.47	0.0000																															
pib	5	152288	0.9979	50639.29	0.0000																															
<hr/>																																				
_cons		-98435.37	151747.9	-0.65	0.517	-395855.8																														
<hr/>																																				
pib																																				
Remesas																																				
L1.	.6455341	.367213	1.76	0.079	-.0741902	1.365258																														
L2.	-.8907515	.4477121	-1.99	0.047	-1.768251	-.0132518																														
L3.	.5573386	.4544706	1.23	0.220	-.3334074	1.448085																														
L4.	1.30383	.4715084	2.77	0.006	.37969	2.227969																														
L5.	-1.336584	.3843774	-3.48	0.001	-2.08995	-.5832182																														
cfhg																																				
L1.	.068355	.1689993	0.40	0.686	-.2628775	.3995875																														
L2.	.032009	.2077778	0.15	0.878	-.3752279	.4392459																														
L3.	.0755833	.2126179	0.36	0.722	-.3411401	.4923068																														
L4.	-.0804603	.2022915	-0.40	0.691	-.4769444	.3160238																														
L5.	-.0300749	.1608936	-0.19	0.852	-.3454205	.2852707																														
fbkf																																				
L1.	.3529239	.1978301	1.78	0.074	-.0348159	.7406638																														
L2.	-.3815322	.2608733	-1.46	0.144	-.8928344	.1297701																														
L3.	-.0683872	.272701	-0.25	0.802	-.6028713	.4660969																														
L4.	.2982127	.2716366	1.10	0.272	-.2341852	.8306107																														
L5.	.0405168	.2060938	0.20	0.844	-.3634197	.4444532																														
pib																																				
L1.	1.068068	.1352199	7.90	0.000	.8030421	1.333094																														
L2.	-.0621918	.1724345	-0.36	0.718	-.4001573	.2757737																														
L3.	.0057564	.1730048	0.03	0.973	-.3333269	.3448396																														
L4.	-.3630466	.1732462	-2.10	0.036	-.7026029	-.0234903																														
L5.	.2046995	.1258136	1.63	0.104	-.0418907	.4512897																														
_cons	570468.1	236611.5	2.41	0.016	106718.1	1034218																														

cfhg						
Remesas						
L1.	.3373608	.0793796	4.25	0.000	.1817796	.4929419
cfhg						
L1.	.9442334	.044545	21.20	0.000	.8569268	1.03154
fbkf						
L1.	.0943247	.0677505	1.39	0.164	-.0384637	.2271132
pib						
L1.	-.0333798	.0317661	-1.05	0.293	-.0956401	.0288806
_cons	487093.4	165021.3	2.95	0.003	163657.6	810529.1
fbkf						
Remesas						
L1.	.2060044	.0702859	2.93	0.003	.0682465	.3437622
cfhg						
L1.	.0430605	.0394419	1.09	0.275	-.0342443	.1203653
fbkf						
L1.	.9984994	.059989	16.64	0.000	.8809232	1.116076
pib						
L1.	-.0471987	.028127	-1.68	0.093	-.1023265	.0079291
_cons	170798.9	146116.5	1.17	0.242	-115584.2	457182

Apéndice 3 Vector autoregresivo de orden 5 (5 rezagos)

```
. varbasic Remesas cfhg fbkf pib, lags(1/5) step(8) nograph

Vector autoregression

Sample: 1994q2 - 2019q4 Number of obs = 103
Log likelihood = -5151.146 AIC = 101.6533
FPE = 1.69e+39 HQIC = 102.5236
Det(Sigma_ml) = 3.23e+38 SBIC = 103.802

Equation      Params      RMSE      R-sq      chi2      P>chi2
Remesas        21       35520.3   0.9931   14887.51   0.0000
cfhg           21       107498    0.9973   37476.19   0.0000
fbkf           21       93003.1   0.9940   17041.81   0.0000
pib            21       145014    0.9984   63467.55   0.0000
```

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
Remesas					
Remesas					
L1.	.8539014	.0899466	9.49	0.000	.6776094 1.030193
L2.	-.0732354	.1096643	-0.67	0.504	-.2881735 .1417027
L3.	-.0359786	.1113198	-0.32	0.747	-.2541614 .1822041
L4.	.6481995	.1154931	5.61	0.000	.4218373 .8745617
L5.	-.4323598	.0941509	-4.59	0.000	-.6168921 -.2478275
cfhg					
L1.	-.0275761	.0413953	-0.67	0.505	-.1087094 .0535573
L2.	.0245004	.0508939	0.48	0.630	-.0752497 .1242506
L3.	.0276874	.0520794	0.53	0.595	-.0743864 .1297612
L4.	.1168612	.0495501	2.36	0.018	.0197448 .2139775
L5.	-.1669188	.0394099	-4.24	0.000	-.2441608 -.0896768
fbkf					
L1.	-.0579034	.0484573	-1.19	0.232	-.1528778 .0370711
L2.	-.0141163	.0638993	-0.22	0.825	-.1393566 .111124
L3.	.0011178	.0667964	0.02	0.987	-.1298007 .1320364
L4.	-.077342	.0665357	-1.16	0.245	-.2077496 .0530656
L5.	.1159789	.0504814	2.30	0.022	.0170372 .2149207
pib					
L1.	.0034466	.0331213	0.10	0.917	-.0614699 .0683631
L2.	.0360665	.0422368	0.85	0.393	-.046716 .1188491
L3.	-.0210702	.0423765	-0.50	0.619	-.1041265 .0619862
L4.	.0066196	.0424356	0.16	0.876	-.0765526 .0897918
L5.	.0026642	.0308173	0.09	0.931	-.0577366 .0630649
_cons	-25246.76	57956.52	-0.44	0.663	-138839.5 88345.93

cfhg						
Remesas						
L1.	.6469092	.2722119	2.38	0.017	.1133837	1.180435
L2.	-.5967977	.3318852	-1.80	0.072	-1.247281	.0536854
L3.	.183067	.3368952	0.54	0.587	-.4772355	.8433695
L4.	.7281461	.3495252	2.08	0.037	.0430894	1.413203
L5.	-.7301927	.2849357	-2.56	0.010	-1.288656	-.171729
cfhg						
L1.	.7875192	.1252777	6.29	0.000	.5419794	1.033059
L2.	.3252976	.1540239	2.11	0.035	.0234164	.6271789
L3.	-.1979041	.1576119	-1.26	0.209	-.5068177	.1110094
L4.	-.025521	.149957	-0.17	0.865	-.3194313	.2683893
L5.	.0364295	.119269	0.31	0.760	-.1973336	.2701925
fbkf						
L1.	.3347968	.1466498	2.28	0.022	.0473686	.6222251
L2.	-.5236619	.1933832	-2.71	0.007	-.902686	-.1446379
L3.	-.0209504	.2021509	-0.10	0.917	-.417159	.3752581
L4.	.3191719	.2013619	1.59	0.113	-.0754902	.713834
L5.	-.0375101	.1527756	-0.25	0.806	-.3369448	.2619246
pib						
L1.	.2663762	.1002373	2.66	0.008	.0699147	.4628378
L2.	-.2363777	.1278243	-1.85	0.064	-.4869087	.0141532
L3.	.0805729	.128247	0.63	0.530	-.1707866	.3319324
L4.	-.1370823	.1284259	-1.07	0.286	-.3887925	.1146279
L5.	.0209764	.0932646	0.22	0.822	-.1618189	.2037716
_cons	357935.6	175398.1	2.04	0.041	14161.61	701709.5

fbkf						
Remesas						
L1.	.3883696	.2355076	1.65	0.099	-.0732167	.849956
L2.	-.5601792	.2871347	-1.95	0.051	-1.122953	.0025945
L3.	.4736157	.2914692	1.62	0.104	-.0976533	1.044885
L4.	.1951994	.3023961	0.65	0.519	-.3974861	.787885
L5.	-.4610078	.2465157	-1.87	0.061	-.9441698	.0221541
cfhg						
L1.	.1618776	.1083856	1.49	0.135	-.0505543	.3743095
L2.	.0462171	.1332557	0.35	0.729	-.2149594	.3073935
L3.	-.1846833	.1363599	-1.35	0.176	-.4519439	.0825772
L4.	-.1333152	.1297372	-1.03	0.304	-.3875954	.120965
L5.	.1565868	.1031871	1.52	0.129	-.0456563	.3588298
fbkf						
L1.	1.077595	.1268759	8.49	0.000	.8289226	1.326267
L2.	-.3948616	.1673079	-2.36	0.018	-.722779	-.0669441
L3.	.0269069	.1748934	0.15	0.878	-.3158779	.3696918
L4.	.6508202	.1742108	3.74	0.000	.3093733	.9922671
L5.	-.4362307	.1321758	-3.30	0.001	-.6952904	-.177171
pib						
L1.	.2027204	.0867216	2.34	0.019	.0327492	.3726916
L2.	-.1702825	.1105888	-1.54	0.124	-.3870325	.0464675
L3.	.0151943	.1109545	0.14	0.891	-.2022726	.2326611
L4.	-.1210598	.1111093	-1.09	0.276	-.3388301	.0967104
L5.	.065108	.080689	0.81	0.420	-.0930396	.2232556
_cons	-98435.37	151747.9	-0.65	0.517	-395855.8	198985

pib						
Remesas						
L1.	.6455341	.367213	1.76	0.079	-.0741902	1.365258
L2.	-.8907515	.4477121	-1.99	0.047	-1.768251	-.0132518
L3.	.5573386	.4544706	1.23	0.220	-.3334074	1.448085
L4.	1.30383	.4715084	2.77	0.006	.37969	2.227969
L5.	-1.336584	.3843774	-3.48	0.001	-2.08995	-.5832182
cfhg						
L1.	.068355	.1689993	0.40	0.686	-.2628775	.3995875
L2.	.032009	.2077778	0.15	0.878	-.3752279	.4392459
L3.	.0755833	.2126179	0.36	0.722	-.3411401	.4923068
L4.	-.0804603	.2022915	-0.40	0.691	-.4769444	.3160238
L5.	-.0300749	.1608936	-0.19	0.852	-.3454205	.2852707
fbkf						
L1.	.3529239	.1978301	1.78	0.074	-.0348159	.7406638
L2.	-.3815322	.2608733	-1.46	0.144	-.8928344	.1297701
L3.	-.0683872	.272701	-0.25	0.802	-.6028713	.4660969
L4.	.2982127	.2716366	1.10	0.272	-.2341852	.8306107
L5.	.0405168	.2060938	0.20	0.844	-.3634197	.4444532
pib						
L1.	1.068068	.1352199	7.90	0.000	.8030421	1.333094
L2.	-.0621918	.1724345	-0.36	0.718	-.4001573	.2757737
L3.	.0057564	.1730048	0.03	0.973	-.3333269	.3448396
L4.	-.3630466	.1732462	-2.10	0.036	-.7026029	-.0234903
L5.	.2046995	.1258136	1.63	0.104	-.0418907	.4512897
<u>_cons</u>	570468.1	236611.5	2.41	0.016	106718.1	1034218

EVALUACIÓN DE PARES

I. DATOS DEL LIBRO.

Título:	
----------------	--

II. DATOS DEL EVALUADOR UNO (1).

Nombres y apellidos:	Oscar Parada Gutierrez		
Documento de identificación:	-		
Institución:	Universidad laica Vicente Rocafuerte		
Dirección:	Guayaquil, Ecuador.	Teléfono:	+593 99 093 3995
Correo electrónico:	-		
Grado académico:	Ph.D. MSc. Lic		
Fecha de evaluación:	23/11/2025		

III. CRITERIOS Y ESCALA DE EVALUACIÓN

Criterio	Rango escala(Puntos)
Publicable con pocas modificaciones	90-100
Publicable, pero el capítulo requiere modificaciones sustanciales y una nueva evaluación	80-89
No publicable	0-79

IV. EVALUACIÓN DEL PRODUCTO

Asignar puntuación de acuerdo al rango de puntos según corresponda para cada criterio (Favor **sustentar** calificación asignada a cada criterio en el espacio correspondiente).

Criterio de evaluación	Rango/puntos	Puntaje
1. El título permite la identificación del tema tratado, recoge la variable o categoría de estudio.	De 0 a 3	3
Sustentación:		
2. El resumen aporta suficiente información sobre el contenido del capítulo. <ul style="list-style-type: none"> • Expone el objetivo o propósito. • Enuncia el método de la investigación. • Enfoque teórico que sustenta el capítulo (opcional). 	De 0 a 3	3

<ul style="list-style-type: none"> • Principales resultados, discusión y conclusiones. • Palabras clave. 		
Sustentación:		
<p>3. La introducción contiene los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sitúa adecuadamente el problema u objeto de estudio. • Se enuncian los referentes teóricos y estos son coherentes con los mencionados en los resultados y la discusión. • Se expone la justificación de la investigación. • Finaliza con el objetivo. 	De 0 a 4	4
Sustentación:		
<p>4. La metodología enuncia y desarrolla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las variables o categorías de estudio. • El enfoque y alcance de la investigación. • La población y muestra o participantes del estudio. • Las técnicas e instrumentos de recolección de datos. • Las técnicas de procesamiento y análisis de datos. • El método que permite alcanzar el objetivo o propósito propuesto. 	De 0-10	9
Sustentación:		
<p>5. Los capítulos exponen los resultados de la investigación manera adecuada con el objetivo o propósito descrito.</p>	De 0-10	9
Sustentación:		
<p>6. La discusión analiza los resultados obtenidos a luz de los elementos teóricos asumidos en la investigación.</p>	De 0-10	9
Sustentación:		
<p>7. Las conclusiones de los capítulos son coherentes con el (los) objetivo(s) o propósito(s) y están fundamentadas en los resultados o con la(s) tesis presentada(s).</p>	De 0 a 10	9

Sustentación:		
8. Selectividad: Los capítulos presentan aportaciones válidas y significativas al conocimiento del área desarrollada.	De 0 a 15	13
Sustentación:		
9. Las fuentes y las referencias son pertinentes y de calidad.	De 0 a 10	10
Sustentación:		
10. Normalidad: La investigación está organizada y escrita de forma adecuada para ser comprendida y discutida por la comunidad científica.	De 0 a 10	8
Sustentación:		
11. Los capítulos presenta elementos originales.	De 0 a 15	13
Sustentación:		
Calificación total	90	

V. SÍNTESIS EVALUACIÓN INTEGRAL DEL PRODUCTO

Criterios	Rango escala (Puntos)
Publicable con pocas modificaciones	X
Publicable, pero el capítulo requiere modificaciones sustanciales y una nueva evaluación	
No publicable	

OBSERVACIONES GENERALES:

El libro cumple con todos los parámetros de un libro de investigación con una excelente metodología de revisión científica.

Atentamente,

Ph.D. Oscar Parada Gutierrez

Doctor en Ciencias Económicas

I. DATOS DEL LIBRO.

Título:	
----------------	--

II. DATOS DEL EVALUADOR DOS (2).

Nombres y apellidos:	Graciela Castellanos Pallerols		
Documento de identificación:	-		
Institución:	Universidad de Oriente		
Dirección:	Cuba	Teléfono:	-
Correo electrónico:	gracielaacp@gmail.com		
Grado académico:	Ph.D. MSc. Lic		
Fecha de evaluación:	15/11/2025		

III. CRITERIOS Y ESCALA DE EVALUACIÓN

Criterio	Rango escala(Puntos)
Publicable con pocas modificaciones	90-100
Publicable, pero el capítulo requiere modificaciones sustanciales y una nueva evaluación	80-89
No publicable	0-79

IV. EVALUACIÓN DEL PRODUCTO

Asignar puntuación de acuerdo al rango de puntos según corresponda para cada criterio (Favor **sustentar** calificación asignada a cada criterio en el espacio correspondiente).

Criterio de evaluación	Rango/puntos	Puntaje
12. El título permite la identificación del tema tratado, recoge la variable o categoría de estudio.	De 0 a 3	3
Sustentación:		
13. El resumen aporta suficiente información sobre el contenido del capítulo. <ul style="list-style-type: none"> • Expone el objetivo o propósito. • Enuncia el método de la investigación. • Enfoque teórico que sustenta el capítulo (opcional). 	De 0 a 3	2

<ul style="list-style-type: none"> • Principales resultados, discusión y conclusiones. • Palabras clave. 		
Sustentación:		
<p>14. La introducción contiene los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sitúa adecuadamente el problema u objeto de estudio. • Se enuncian los referentes teóricos y estos son coherentes con los mencionados en los resultados y la discusión. • Se expone la justificación de la investigación. • Finaliza con el objetivo. 	De 0 a 4	3
Sustentación:		
<p>15. La metodología enuncia y desarrolla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las variables o categorías de estudio. • El enfoque y alcance de la investigación. • La población y muestra o participantes del estudio. • Las técnicas e instrumentos de recolección de datos. • Las técnicas de procesamiento y análisis de datos. • El método que permite alcanzar el objetivo o propósito propuesto. 	De 0-10	10
Sustentación:		
<p>16. Los capítulos exponen los resultados de la investigación manera adecuada con el objetivo o propósito descrito.</p>	De 0-10	9
Sustentación:		
<p>17. La discusión analiza los resultados obtenidos a luz de los elementos teóricos asumidos en la investigación.</p>	De 0-10	9
Sustentación:		
<p>18. Las conclusiones de los capítulos son coherentes con el (los) objetivo(s) o propósito(s) y están fundamentadas en los resultados o con la(s) tesis presentada(s).</p>	De 0 a 10	10

Sustentación:		
19. Selectividad: Los capítulos presentan aportaciones válidas y significativas al conocimiento del área desarrollada.	De 0 a 15	12
Sustentación:		
20. Las fuentes y las referencias son pertinentes y de calidad.	De 0 a 10	8
Sustentación:		
21. Normalidad: La investigación está organizada y escrita de forma adecuada para ser comprendida y discutida por la comunidad científica.	De 0 a 10	8
Sustentación:		
22. Los capítulos presentan elementos originales.	De 0 a 15	15
Sustentación:		
Calificación total		89

V. SÍNTESIS EVALUACIÓN INTEGRAL DEL PRODUCTO

Criterios	Rango escala (Puntos)
Publicable con pocas modificaciones	X
Publicable, pero el capítulo requiere modificaciones sustanciales y una nueva evaluación	
No publicable	

OBSERVACIONES GENERALES:

Una excelente obra científica. Muy necesaria para la actualidad.

Atentamente,

Ph.D. Graciela Castellanos Pallerols

Doctor en Ciencias Económicas

VEREDICTO

Nosotros, **Esmeralda Matilde Villegas, José Antonio Chirinos Miranda y Alberto Gregorio Castellano Montiel**, designados por el Consejo Técnico de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia, como jurado examinador de la Tesis Doctoral intitulada:

"REMESAS FAMILIARES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR (1993 – 2019)"

Presentada por el ciudadano, **Patrício Fernando González Galora, Pasaporte Nº. A9693752**, de acuerdo a los artículos 56, 57, 128 y 129 del Reglamento de Estudios para Graduados de la Universidad del Zulia, nos hemos reunido para efectuar dicho examen y luego del interrogatorio correspondiente, acordamos emitir el siguiente veredicto:

APROBADO.

Para cumplir con los requisitos exigidos para optar al Grado Académico de:

DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS

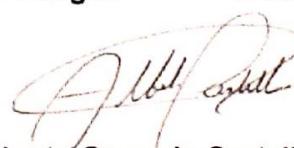
En fe de lo cual firmamos en Maracaibo a los treinta días del mes de mayo de dos mil veintitrés.



Dra. Esmeralda Matilde Villegas
C.I.: 7.978.743



Dr. José Antonio Chirinos Miranda
C.I.: 3.477.818



Dr. Alberto Gregorio Castellano Montiel
C.I.: 11.609.803
TUTOR

La Directora de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Dra. Francisca Pulgar Sirit, C.I.: 2.862.221 y el Coordinador Académico del Doctorado en Ciencias Económicas de la Universidad del Zulia, Dr. José Antonio Chirinos Miranda, C.I.: 3.477.818, **damos fe que las firmas electrónicas del Dr. Alberto Castellano Montiel y la Dra. Esmeralda Villegas, fueron autorizados por el Consejo Técnico de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, a solicitud del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Económicas.**

Dra. Francisca Pulgar Sirit
Directora

Escala de Clasificación: Aprobado, Mención Honorífica y Mención Pública. El examinador



¿Son las remesas de los migrantes ecuatorianos solo un salvavidas familiar o el motor silencioso de la economía nacional?

Durante más de dos décadas, Ecuador ha dependido de una corriente financiera que cruza fronteras: las remesas familiares. Estos flujos de capital, nacidos de la adversidad, las crisis financieras y la dolarización, se han consolidado como el segundo rubro generador de divisas del país, superando a las exportaciones no petroleras. Esta rigurosa obra, producto de una Tesis Doctoral en Ciencias Económicas, aborda con profundidad y solidez metodológica el impacto macroeconómico de esta dinámica vital, analizando datos trimestrales clave de 1993 a 2019.

Este libro confirma que las remesas son cruciales para la sostenibilidad de la economía ecuatoriana, especialmente para financiar la dolarización y la demanda agregada. Es una lectura esencial para economistas, planificadores de políticas públicas, académicos y cualquier persona interesada en comprender la profunda conexión entre la migración, la resiliencia familiar y el desarrollo económico contemporáneo de Ecuador.

